

**Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Datum</b>      | 08-06-2022   |
| <b>Tijd</b>       | 19:30 - 22:15  |
| <b>Locatie</b>    | Stadhuis - Raadzaal  |
| <b>Voorzitter</b> | C.J.M. Brand   |
| <b>Griffier</b>   | S. Ruta  |
| <b>Aanwezigen</b> | Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Jean-Paul Broeren, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Jasmijn Kraaijeveld, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen, Bart Salemans, Ammar Selman, Marieke Smit, Marijke Synhaeve, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Michelle van Doorn, Toon van Gent en Hans van Hooft<br>Bert Velthuis, Jan Wijnia, Noël Vergunst, Petra Molenaar, Grete Visser, Monique Esselbrugge |
|                   | Omnummer 34  |

**1      Opening en mededelingen**

Mevrouw Tumiwa en mevrouw Markovic zijn afwezig

**2      Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**

*Toelichting:*

Orde van de vergadering:

- Aan de agenda is het Raadsvoorstel Toevoeging van een tweetal regelingen aan Omzettingstabel Uitvoeringsbesluiten c.a. ten behoeve van besluitvorming over Herziening Algemene Plaatselijke Verordening als agendapunt 4.14 toegevoegd. Dit betreft een hamerstuk.

- door de fracties van de PvdA, Partij voor de Dieren, CDA en VVD zijn vragen aangekondigd over Theatergroep Kwatta.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

4.1 t/m 4.8 en 4.14

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Voorstellen aanvaard**

**Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes****Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes van 18 mei 2022 en 25 mei 2022**

|  |                     |
|--|---------------------|
| Raadsvoorstel Herziening van de Algemene Plaatselijke Verordening  | HAMERSTUK<br>8 JUNI |
| Raadsvoorstel Aankoop pand met bijbehorende grond Korenpad 1 in plangebied Winkelsteeg   | HAMERSTUK<br>8 JUNI |
| Raadsvoorstel Zienswijze concept Jaarrekening 2021, Concept Begrotingswijziging 2022 en concept Begroting 2023 GGD Gelderland-Zuid                             | HAMERSTUK<br>8 JUNI |
| Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2021, 1e begrotingswijziging 2022, Begroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026 Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) | HAMERSTUK<br>8 JUNI |
| Raadsvoorstel Zienswijze op jaarrekening 2021 en begroting 2023 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ)  | HAMERSTUK<br>8 JUNI |
| Raadsvoorstel Zienswijze op Ontwerpjaarrekening 2021 en Ontwerpbegroting 2023-2026 Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen                     | HAMERSTUK<br>8 JUNI |
| Raadsvoorstel Stadsrekening 2021   | DEBATSTUK<br>8 JUNI |
| Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Oost - 12 (Berg en Dalseweg 293-295)  | DEBATSTUK<br>8 JUNI |
| Raadsvoorstel Eenmalige energietoeslag 2022  | DEBATSTUK<br>8 JUNI |
| Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2021, begroting 2023-2026 en regionale agenda 2023-2025 van de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen                      | DEBATSTUK<br>8 JUNI |
| Debatstuk VVD Uitgangspunten, handvatten en bouwlocaties tegen de woningnood   | DEBATSTUK<br>8 JUNI |
| Wensen en bedenkingen NYMA   | STEMSTUK<br>8 JUNI  |

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Voorstellen aanvaard**

#### **4 HAMERSTUKKEN**

Voor de punten **4.1 t/m 4.15** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

##### **4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 11 mei 2022**

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

##### **4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 11 mei 2022**

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

##### **4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)**

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

##### **4.4 Raadsvoorstel Zienswijze jaarrekening 2021, begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 van de GR MARN (32/2022)**

1. Onze zienswijze over voorliggende jaarrekening 2021, begroting 2023 en de meerjarenraming 2024-2026 van de GR MARN vast te stellen, waarin we aangeven:
  - 1.1. In te stemmen met de concept Jaarrekening 2021 van de GR MARN onder voorbehoud van een juiste verwerking van de BTW op de schadeclaim van de ARN in verband met de uittreding van gemeente West Maas en Waal uit de GR MARN;
  - 1.2. In te stemmen met het voorstel om het te bestemmen resultaat van € 114.016 toe te voegen aan de winstreserve;
  - 1.3. In te stemmen om de vrijval over 2021 uit de bestemmingsreserve “uitkering gemeenten” van € 451.746 aan gemeenten uit te keren in twee delen (juli en oktober 2022);
  - 1.4. In te stemmen met de concept Begroting 2023 en de Meerjarenraming 2024-2026 op voorwaarde dat het Algemeen Bestuur toeziet dat de aangegeven aanpassingen van de Adviesfunctie in de meerjarenbegroting 2023 correct worden doorgevoerd;
2. De brief aan het Algemeen Bestuur van de GR MARN met de zienswijzen vast te stellen.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

**4.5 Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken GR Bijsterhuizen (31/2022)**

1. De brief aan het bestuur van de GR Bijsterhuizen vast te stellen, waarin we aangeven geen inhoudelijke opmerkingen te hebben ten aanzien van de jaarrekening 2021, de begroting 2022 en winstneming GR Bijsterhuizen.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

**4.6 Raadsvoorstel Zienswijze begroting 2023 en jaarrekening 2021 van GR Park Lingezege (34/2022)**

1. De brief aan GR Park Lingezege vast te stellen waarin we aangeven geen inhoudelijke opmerkingen te hebben ten aanzien van de begroting 2023 en jaarrekening 2021 van GR Park Lingezege.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

**4.7 Raadsvoorstel Zienswijze Begroting 2023-2026 Bedrijfsvoering organisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (BVO DRAN) (36/2022)**

1. De zienswijze over de voorliggende ontwerp- meerjarenprogrammabegroting 2023-2026 (inclusief gewijzigde begroting 2022) van Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer regio Arnhem Nijmegen (BVO DRAN) vast te stellen, waarin we aangeven dat:
  - a. We instemmen met de Meerjarenprogramma begroting 2023-2026 (inclusief gewijzigde begroting 2022).
  - b. We de transitie van duurzaam naar zero emissie vervoer steunen.
  - c. We ook zien dat de reserveringen voor de transitie druk leggen op de begroting en daarmee ook op onze gemeentelijke begroting, bovenop de fors toenemende vraag naar en kosten van doelgroepenvervoer.
2. De brief aan het bestuur van de BVO DRAN betreffende de zienswijze vast te stellen.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

**4.8 Besluit tot in behandeling nemen van Burgerinitiatief Stevenskerktuinen**

1. Het burgerinitiatief in behandeling te nemen;
2. Het college de gelegenheid te geven om op het burgerinitiatief te reageren;
3. Het burgerinitiatief te agenderen voor een gespreksronde, indien mogelijk voor het zomerreces van 2022.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

#### **4.9 Raadsvoorstel Herziening van de Algemene Plaatselijke Verordening (26/2022)**

1. De Algemene Plaatselijke Verordening Nijmegen, inclusief de artikelsgewijze toelichting, vast te stellen.
2. De Omzettingstabel Uitvoeringsbesluiten c.a. vast te stellen en op te nemen als bijlage bij de Algemene Plaatselijke Verordening Nijmegen.
3. Te besluiten dat de bestaande regelingen/besluiten zoals opgesomd in de bijlage Omzettingstabel Uitvoeringsbesluiten c.a. berusten op de nieuwe grondslag volgens het schema in de Omzettingstabel Uitvoeringsbesluiten c.a.
4. De Algemene Plaatselijke Verordening Nijmegen vijf weken na datum vaststelling in werking te laten treden, onder gelijktijdige intrekking van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Nijmegen, vastgesteld op 29 januari 1992 en nadien gewijzigd.
5. De APV in beginsel twee keer per jaar te actualiseren.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

#### **4.10 Raadsvoorstel Aankoop pand met bijbehorende grond Korenpad 1 in plangebied Winkelsteeg (25/2022)**

In te stemmen met het voornemen van het college tot aankoop van het pand met bijbehorende grond Korenpad 1, Nijmegen, in het plangebied Winkelsteeg.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

#### **4.11 Raadsvoorstel Zienswijze concept Jaarrekening 2021, Concept Begrotingswijziging 2022 en concept Begroting 2023 GGD Gelderland-Zuid (33/2022)**

1. Onze zienswijze over voorliggende concept jaarrekening 2021, de concept begrotingswijziging 2022 en de conceptbegroting 2023 van de GGD Gelderland Zuid vast te stellen.

Conform de zienswijze stemmen wij voor de jaarrekening 2021 in met:

- Vaststelling van de jaarrekening 2021, waarbij de facultatief afgenomen subsidies separaat op inhoud worden beoordeeld en vastgesteld;
- Toevoegen van het positief resultaat van € 149.000 aan de algemene reserve van de GGD.

Conform de zienswijze stemmen wij voor de begrotingswijziging 2022 in met:

- Een uitzetting van de structurele lasten voor de concerncontroller € 59.765 (aandeel Nijmegen € 20.272); dit betreft € 5.190 ten laste van Veilig Thuis en voor € 15.082 ten laste van de overige uniforme bijdrage;
- Een uitzetting van de structurele lasten voor Prenataal Huisbezoek van € 64.474 (aandeel Nijmegen € 31.865);

- Een uitzetting van de structurele lasten voor Toezicht Kinderopvang van € 120.349 (aandeel Nijmegen € 39.655) waarbij gefactureerd wordt op basis van gerealiseerde inspecties;
- Een a-structurele uitzetting voor de lasten voor Bijzondere Zorg van € 295.670 uitsluitend voor 2022, ten laste van de gemeente Nijmegen als centrum gemeente.

Conform de zienswijze stemmen wij voor de begroting 2023 in met:

- De financiële spelregels behorende bij de begroting 2023;
- Een indexering van de uniforme inwonersbijdrage voor 2023 met 0,45 % zijnde € 113.330 (aandeel Nijmegen € 45.774);
- Een deel van de gekozen uitgangspunten voor Veilig Thuis 2023, te weten:
  - o Normuren per dienst, zoals vastgesteld in 2021
  - o De realisatie van 2021
  - o Een stijging van de adviezen met 7%
  - o Verhouding 63% Voorwaarden & Vervolg versus 37% Onderzoek
  - o Monitoring voor 65% bij Onderzoek en 81% bij Voorwaarden & Vervolg
  - o Inzet facultatieve dienst “Zicht op Veiligheid”
  - o Monitoring 12 uur per casus
- Een uitzetting van de lasten voor overhead voor de onderdelen verzuim van € 35.000 en controles inzake de NEN7510-certificering van € 54.000 (totaal aandeel Nijmegen € 30.041);
- Een uitzetting van de lasten voor Prenataal Huisbezoek tot een maximum van wat wij van het Rijk ontvangen (aandeel Nijmegen € 26.135);
- Een daling van de lasten voor het Rijksvaccinatieprogramma van -/- € 59.490 (aandeel Nijmegen -/- € 7.447);
- Een daling van de kosten voor Toezicht Kinderopvang van -/- € 47.739 (aandeel Nijmegen -/- € 15.810);
- Het tarief voor Toezicht op de Kinderopvang voor 2023 van € 103,50 per uur;
- Een uitzetting van de lasten voor de Wet verplichte ggz (Wvvggz) van € 153.722 (aandeel Nijmegen € 53.587);
- Een a-structurele verhoging van de lasten voor informatie gestuurd werken van € 175.000 (aandeel Nijmegen € 55.208) uitsluitend voor 2023;
- Een correctie op inwoneraantallen binnen de regio Gelderland Zuid in 2023 en daarmee op de uniforme bijdrage (aandeel Nijmegen -/- € 11.064);
- Een uitzetting van de lasten voor de Nijmeegse Consultatiebureaus van € 15.365;
- De wijze waarop de GGD invulling heeft gegeven aan de resterende bezuinigingstaakstelling van 3% op de begroting 2023 voor een bedrag van -/- € 314.079 (aandeel Nijmegen -/- € 49.916); cumulatief -/- € 715.000 vanaf 2023.

Conform de zienswijze stemmen wij voor de begroting 2023 **niet** in met:

- De volgende uitgangspunten voor Veilig Thuis:
  - o De begroting 2022 voor de aantallen meldingen en de verdere doorwerking daarvan op de aantallen diensten;
  - o Het percentage 26% vervolgdienst Veilig Thuis i.p.v. 28%;
  - o De kostprijs voor adviezen.
- Een uitzetting van de lasten voor Veilig Thuis van € 312.376 (aandeel Nijmegen 98.248);
- Een besparing van de lasten voor Veilig Thuis van € 314.079 (aandeel Nijmegen € 98.783);
- Een structurele doorwerking van de begrotingswijziging 2022 voor het onderdeel Bijzondere Zorg van € 295.670 (aandeel Nijmegen € 103.185);
- Een structurele verhoging van lasten voor informatie gestuurd werken van € 175.000 (aandeel Nijmegen € 55.208);

- Een uitzetting van de lasten voor overhead voor het onderdeel inkoopfunctie van € 67.000 (aandeel Nijmegen € 22.551).

Wij verzoeken de GGD:

- In samenwerking met de regiogemeenten een inhoudelijke en prijstechnische analyse van de toegenomen meldingen bij Bijzondere Zorg uit te voeren en met de uitkomsten oplossingsrichtingen te zoeken om de toenemende vraag vanaf 2023 om te buigen naar het oorspronkelijke niveau.
- Voor het product Zicht op Veiligheid van Veilig Thuis een (eerder door ons gevraagde) evaluatie voor te leggen aan haar Algemeen Bestuur.
- Voor Veilig Thuis gericht te sturen op de (wettelijke) doorlooptijden van de diverse diensten.
- Met een alternatief voorstel te komen voor de kostprijs van (chat)adviezen, de begroting van Veilig Thuis 2023 op het onderdeel meldingen (en de doorwerking daarvan) aan te passen op basis van de realisatiecijfers 2021 met een eventuele marge van 2% voor meldingen en overdrachten.
- Voor Veilig Thuis in beeld te brengen wat de percentages ingezette vervolgdiensten zijn geweest in de afgelopen 3 jaar en verslag uit te brengen aan haar Algemeen Bestuur.

Wij nemen kennis van de geschetste risico's.

2. Wij dekken de lasten voortvloeiend uit de begrotingswijziging 2022 en begroting 2023 als volgt:

- De kosten voor de begrotingswijziging 2022, 2023 e.v. op de onderdelen Prenataal Huisbezoek (aandeel Nijmegen respectievelijk € 31.865 en € 26.038) en het Toezicht Kinderopvang (aandeel Nijmegen respectievelijk € 39.655 en -/- € 15.810) brengen wij ten laste van de hiervoor ontvangen en eerder geclaimde rijksmiddelen op het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg.
- Voor de uitzetting van de kosten van de concerncontroller 2022 (aandeel Nijmegen € 20.272) hebben wij vooralsnog geen dekking. Indien binnen het programma geen oplossing wordt gevonden, zullen we dit melden. Vanaf 2023 nemen we dit mee als knelpunt bedrijfsvoering bij de opstelling van de stadsbegroting 2023.
- Het verschil dat ontstaat tussen de indexering van de inwonersbijdragen van 0,45% GGD (aandeel Nijmegen € 45.774) en het werkelijk gehanteerde indexeringspercentage volgens de gemeentelijke begrotingsrichtlijnen wordt als begrotingsverschil indexering in de stadsbegroting meegenomen.
- De uitzetting voor Bijzondere Zorg van € 295.670 brengen we als centrumgemeente voor 2022 voor de hele regio ten laste van centrummiddelen op het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg (taakveld geëscaleerde zorg 18+).
- De a-structurele uitzetting voor informatie gestuurd werken (aandeel Nijmegen € 55.208) voor 2023 brengen we ten laste van hiervoor beschikbaar budget bij het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg.
- Voor een uitzetting van de overhead vanaf 2023 (onderdelen verzuimkosten en NEN-certificering (aandeel Nijmegen € 30.041) is geen dekking. Vanaf 2023 nemen we dit mee als knelpunt bedrijfsvoering bij de opstelling van de stadsbegroting 2023.
- De uitzetting voor de taken in het kader van de Wet verplichte GGZ (aandeel Nijmegen € 53.587) 2023 e.v. brengen we ten laste van beschikbaar budget op het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg.
- Indien het AB GGD niet instemt met de voorliggende begroting voor het onderdeel Veilig Thuis nemen wij een eventueel voordelig verschil mee bij de opstelling van de stadsbegroting 2023.
- Indien het AB GGD positief besluit over alle gevraagde uitzettingen is er eveneens geen dekking voor de overige kosten voor overhead en Bijzondere Zorg 2023 e.v. Indien, zich dit voordoet, nemen we dit mee als bedrijfsvoering knelpunt en taakuitbreidingsknelpunt bij de opstelling van de stadsbegroting 2023.

3. De brief aan de GGD Gelderland Zuid betreffende onze zienswijze over voorliggende concept jaarrekening 2021, concept begrotingswijziging 2022 en conceptbegroting 2023 vast te stellen.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

**4.12 Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2021, 1e begrotingswijziging 2022, Begroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026 Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) (38/2022)**

1. De adviezen van de Adviesfunctie Gemeenschappelijke Regelingen over de Jaarrekening 2021, de Begroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026 over te nemen:
  - In te stemmen met de jaarstukken 2021 en het resultaatbestemmingsvoorstel.
  - in te stemmen met de gewijzigde begroting 2022, met uitzondering van de gevraagde aanvullende bijdrage aan de deelnemende gemeenten van € 339.000,-- en deze te onttrekken aan de algemene reserve van de ODRN. Hiermee krijgt de voorliggende begrotingswijziging aan de zijde van de gemeente een budgetneutraal karakter.
  - In te stemmen met de begroting 2023 incl. de toegepaste indexering, met uitzondering van de voorgestelde structurele ophoging van 2% (€ 300.000) voor het ontwikkel- en opleidingsprogramma.
  - Kennis te nemen van de meerjarenraming 2024-2026.
2. De in de brief verwoorde zienswijzen over de Jaarstukken 2021, de gewijzigde begroting 2022 en de Begroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026 vast te stellen, waarin we aangeven:
  - 2.1 In te stemmen met de Jaarrekening 2021 en met het resultaatbestemmingsvoorstel (€ 599.366,--) met daarbij het verzoek om een deel van het resultaat (€ 339.000,--) in te zetten voor de aanvullende bijdrage van de deelnemers in 2022 voor het ontwikkel- en opleidingsbudget.
  - 2.2 In te stemmen met de gewijzigde begroting 2022, met uitzondering van de gevraagde aanvullende bijdrage aan de deelnemende gemeentes van € 339.000,-- met het verzoek om deze te onttrekken aan de algemene reserve.
  - 2.3 In te stemmen met de begroting 2023 inclusief de toegepaste indexering in afwijking van de BRN-richtlijnen.
  - 2.4 Alleen voor het jaar 2023 in te stemmen met de gevraagde 2% ophoging (€ 300.000,--) voor het ontwikkel- en opleidingsprogramma.
  - 2.5 Kennis te nemen van de Meerjarenraming 2024-2026.



*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

**4.13 Raadsvoorstel Zienswijze op jaarrekening 2021 en begroting 2023 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) (30/2022)**

1. In te stemmen met de jaarrekening 2021 van de VRGZ en de resultaatbestemmingsvoorstellen.
2. In te stemmen met de begroting 2023 van de VRGZ.
3. De zienswijzebrief aan de VRGZ vast te stellen.
4. De meerjarenraming 2024-2026 voor kennisgeving aan te nemen.
5. De financiële gevolgen van de begroting 2023 van de VRGZ te verwerken in onze eigen stadsbegroting 2023.
6. De voortgangsbrief over de besluitvorming omtrent de oprichting van twee stichtingen ter kennisgeving aan te nemen.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

**4.14 Raadsvoorstel Toevoeging van tweetal regelingen aan Omzettingstabel Uitvoeringsbesluiten c.a. ten behoeve van besluitvorming over Herziening Algemene Plaatselijke Verordening (44/2022)**

1. De nadere regels Deelmobiliteit en de Aanwijzingsbesluiten hondenlosloopgebieden toe te voegen aan de Omzettingstabel Uitvoeringsbesluiten c.a., behorende bij het raadsvoorstel Herziening Algemene Plaatselijke Verordening.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

**4.15 Raadsvoorstel Zienswijze op Ontwerpjaarrekening 2021 en Ontwerpbegroting 2023-2026 Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen (29/2022)**

1. De zienswijze op de ontwerpjaarrekening 2021, de ontwerpbegroting 2023 inclusief bijgestelde begroting 2022 van de MGR, met als belangrijkste punten budgetoverhevelingen naar 2022 bij zowel de module WerkBedrijf als de module ICT Rijk van Nijmegen, vast te stellen;
2. De meerjarenbegroting van de MGR 2024-2026 voor kennisgeving aan te nemen;
3. De brief aan het Dagelijks Bestuur van de MGR met de zienswijze van de gemeente Nijmegen op de ontwerpjaarrekening 2021 en de ontwerpbegroting 2023-2026 van de MGR vast te stellen.

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Conform besloten**

## 5 BENOEMINGEN

Er zijn geen benoemingen.

## 6 Vragen van raadsleden aan het college

Door: Charlotte Brand (PvdA), Michelle van Doorn (PvdD), Marjolijn Mijling (CDA) en Niek Kraut (VVD)

### **Betreft: Theatergroep Kwatta**

Op 7 maart jl. werd bekend dat Theatergroep Kwatta, na het uitblijven van structurele subsidie van de Provincie Gelderland en de Rijksoverheid besloten had te stoppen. Wat volgde, was een golf van verontwaardiging en steun vanuit onze stad voor dit unieke landelijk en internationaal gelauwerde jeugdtheatergezelschap. Op 25 mei werd een door, inmiddels bijna 2000 Nijmegenaren getekende publiekspetitie 'Red Kwatta', aangeboden aan de gemeenteraad. Ook kwam de directie van Kwatta met een reddingsplan en sprak met vrijwel alle Nijmeegse politieke partijen. In dit plan wordt de gemeente een financiële investering gevraagd, de exacte bijdrage is afhankelijk van het al dan niet verkopen van het Badhuis, om het voortbestaan te kunnen borgen.

De fracties van PvdA, PvdD en CDA vinden het onvoorstelbaar dat dit belangrijke professionele jeugdtheatergezelschap uit Nijmegen mogelijk verdwijnt. Wij zien graag dat het college zich inzet voor een doorstart en voortbestaan van Kwatta. Juist het betrekken van kinderen en jongeren bij cultuur is van wezenlijk belang. De fracties hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het met ons eens dat het theatergezelschap Kwatta van onschatbare waarde is voor Nijmegen en specifiek voor kinderen en daarom behouden moet blijven?
2. In hoeverre is er overleg tussen het college en de provincie Gelderland en het Rijk om te onderzoeken of Kwatta kan blijven voortbestaan?
3. Hoe kijkt het college naar het onlangs gepresenteerde reddingsplan van de directie van Kwatta en ziet het college hierbij aanknopingspunten om financieel bij te dragen aan het gezelschap? Welke optie, al dan niet verkopen van het Badhuis tegen taxatiewaarde, heeft de voorkeur en ziet het college ook een mogelijkheid om bij te dragen in de vorm van een revolverend fonds?

**7.1 Raadsvoorstel Stadsrekening 2021 (24/2022)**

1. De Stadsrekening 2021 vast te stellen.
2. Het voordelig jaarrekeningresultaat van € 40.499.613 te storten in de saldireserve.
3. De middelen vanuit de decembercirculaire 2021 die niet tot besteding hebben geleid ad € 2.581.099 toe te voegen aan de bestemmingsreserve Decembercirculaire.
4. Vrij laten vallen uit de bestemmingsreserve Decembercirculaire van niet ingezette middelen uit eerdere jaren ad € 31.402.
5. De reserves ISV, Onderwijshuisvesting en Focus citymarketing op te heffen.
6. De begrotingswijziging over investeringskredieten vast te stellen (BW-01813).
7. De onderstaande beslispunten ten aanzien van grondexploitatie:
  - a. Ten aanzien van rioolinvesteringen in niet verlieslatende deelplannen binnen de Waalsprong te besluiten tot een gewijzigde exploitatieopzet.
  - b. Het instellen van een voorziening voor het project Winkelsteeg Kanaalzone.
  - c. Het beschikbaar stellen van een aanvullend investeringskrediet van € 2 miljoen voor het project Winkelsteeg Kanaalzone.
  - d. De claim van € 10 miljoen op de saldireserve als gemeentelijke bijdrage BO Mirt voor het project Stationsgebied te laten vervallen en een investeringskrediet op te hogen naar € 12,7 miljoen.
8. De onderstaande beslispunten betreffende claims op middelen:
  - a. Ten laste van de winst van 2021 een bestemmingsreserve te vormen met een grootte van € 1 miljoen ter uitvoering van het opleidingsplan Publiekszaken.
  - b. Een bedrag van € 50.000 aan de bestemmingsreserve Beeldende Kunst toe te voegen.

De volgende middelen als budgetoverheveling in de saldireserve vast te houden en in 2022 beschikbaar te stellen:

  - c. Middelen gebiedsvisie Vlaams Kwartier ad € 73.258.
  - d. Ten behoeve van een Participatiecoach Inburgering € 76.000.
  - e. De resterende middelen Aardgasvrij ad € 251.541

**Motie Busvoordeelabonnement voor de hele stad****Indiener: Hans van Hooft (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juni 2022;

Constaterende, dat:

1. Er momenteel 40 miljoen euro over is op de Stadsrekening 2021;

Overwegende, dat:

1. Het openbaar vervoer een belangrijke rol speelt in het behalen van de klimaatdoelen en het leefbaar houden van de stad, als alternatief voor de auto;
2. Het busvoordeelabonnement voor 65-plussers en minima zich heeft bewezen als stimulans om mensen te verleiden vaker de bus te nemen;
3. Het derhalve van groot belang is te investeren in laagdrempelig openbaar vervoer;
4. Steeds meer steden gratis openbaar vervoer aanbieden;
5. Een busvoordeelabonnement voor alle volwassen inwoners van de regio Nijmegen binnen de daluren met een eigen bijdrage van € 49,- op jaarbasis de gemeente maximaal 3 miljoen

euro kost op jaarbasis;

Roept het college op:

1. Bij de begroting voor 2023 een plan aan de gemeenteraad te presenteren voor een busvoordeelabonnement in de daluren voor alle volwassen inwoners van de regio Nijmegen;
2. Dit voor een periode tien jaar te bekostigen uit het overschot op de stadsrekening 2021;

*Beslispunt 1*

7 stemmen voor: PvdA, SP, GewoonNijmegen.Nu

30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, CDA

**Beslispunt 1 verworpen**

*Beslispunt 2*

4 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen (1), SP, GewoonNijmegen.Nu

33 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen (6), D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA

**Beslispunt 2 verworpen**

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij (5), D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

2 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen (2)

**Voorstel aanvaard**

## 7.2

### **Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Oost -12 (Berg en Dalseweg 293-295) (27/2022)**

1. Het bestemmingsplan Nijmegen Oost - 12 (Berg en Dalseweg 293-295) gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP13012-VG01 met bijbehorende bestanden, waarmee planologische kaders worden vastgelegd voor het herontwikkelen van de oude schoollocatie aan de Berg en Dalseweg 295 naar een duurzame en groene woonwijk met circa 69 woningen;
2. De zienswijzennota Nijmegen Oost - 12 (Berg en Dalseweg 293-295) vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

#### **Motie Stuur op sociale huur en koop Indiener: Hans van Hooft (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juni 2022

Constaterende, dat:

1. Nijmegen in een wooncrisis verkeert;
2. de slaagkans voor sociale huurwoningen met 5,6% nihil is;
3. er bij Entree soms meer dan 2000 reacties op sociale huurwoningen worden geplaatst;
4. de gemiddelde verkoopprijs voor huizen boven de 5 ton is gestegen;
5. veel woningzoekers in een schrijnende situatie zitten;
6. de gemeenteraad in bestemmingsplannen kan sturen op de bouw van sociale huur en koop;
7. daarvoor echter wel een doelgroepenverordening nodig is.

overwegende, dat:

1. er in Nijmegen al meer dan genoeg dure koopwoningen zijn;
2. er wel behoefte is aan veel meer sociale huur- en koopwoningen;

roept het college op om:

1. voor de zomer een doelgroepenverordening zoals bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening op te stellen en aan de raad voor te leggen.

#### **Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken.**

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022*

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

2 stemmen tegen: SP

**Voorstel aanvaard**

**Raadsvoorstel Eenmalige energietoeslag 2022 (23/2022)**

1. Om het bedrag van circa € 10.600.000 dat bij de meicirculaire uitgekeerd wordt in het gemeentefonds over te hevelen naar het programma Werk en Inkomen, taakveld Inkomensregelingen ten behoeve van de verstrekking en uitvoering van de eenmalige energietoeslag 2022.
2. Om een bedrag van € 3.400.000,- ten laste te brengen van het programmaresultaat van Werk en Inkomen, taakveld Inkomensregelingen, onderdeel bijzondere bijstand waarmee we de doelgroep inwoners met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum nog een bedrag van € 200,- kunnen uitkeren bovenop de eenmalige toeslag van € 600,-.
3. Om de begrotingswijziging met nummer BW-01835 vast te stellen waarmee het budget voor de uitbetaling van € 200,- per huishouden beschikbaar komt.

**Motie Wij laten niemand in de kou staan****Indieners: Adam Galijasevic (PvdA), Marjolijn Mijling (CDA) en Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 8 juni 2022

**Constaterende dat:**

- De energieprijzen, bij gemiddeld gebruik, in januari 2022 met 86 procent gestegen zijn ten opzichte van januari 2021. Wat neerkomt op een gemiddeld bedrag van €1.321 per huishouden op jaarbasis;
- Onderzoek van TNO laat zien dat 8,32 procent van de Nijmeegse huishoudens in energiearmoede leeft, dat wil zeggen dat een huishouden onvoldoende toegang heeft tot goede energievoorzieningen in huis en het noodzakelijke gebruik (verwarming, koken of douchen) van energie beperkt wordt vanwege de hoge rekening. In Biezen, Wolfskuil, Dukenburg en Lindenholt is het probleem nog groter en ligt het percentage huishoudens dat kampt met energiearmoede tussen de 9 en 13 procent en hoger;
- Het kabinet op 25 mei jl. aankondigde dat er dit jaar €150 miljoen euro extra beschikbaar komt voor gemeenten ten behoeve van de bestrijding van energiearmoede en 68,5 miljoen voor een lokale isolatieaanpak";
- In een welvarend land als Nederland niemand in de kou zou moeten staan en dat het onacceptabel is dat huishoudens noodgedwongen een keuze moeten maken tussen de verwarming aanzetten, warm douchen of koken;
- In het licht van de globale onrust, en aanhoudende oorlog in Oekraïne, een verdere stijging van de energieprijzen en daardoor verergering van energiearmoede mogelijk is.

**Overwegende dat:**

- De Rijksmiddelen (eenmalige energietoeslag en belastingverlaging) ter compensatie van de gestegen energieprijzen ontoereikend zijn om de kosten te dekken, zeker voor minima;
- Het duidelijk is, dat het kabinet met het aanvullende beschikbare budget van de gemeenten lokale oplossingen verwacht met eigen beleidskeuzes, zodat juist de kwetsbare huishoudens worden geholpen;
- De gemeente momenteel door middel van de integrale aanpak energiearmoede verschillende instrumenten biedt die of te weinig impact en/of schaal hebben, of niet toegankelijk zijn voor minima, noch voor overige huishoudens die kampen met energiearmoede omdat bij het nemen van verregaande en noodzakelijke verduurzamingsmaatregelen een substantiële eigen investering een harde vereiste is.

### **Verzoekt de Raad**

Uit te spreken dat energie-armoede ongewenst is. En dat om die reden een maximale inzet vereist is op de toekenning van financiële middelen van het Rijk aan de doelgroep. Voorts er nader onderzoek is vereist hoe de energiearmoede langjarig het beste gelenigd kan worden vanuit lokaal perspectief op basis van een aantal voorwaarden.

### **Verzoekt het college:**

1. Met oog op aanvullende financiering vanuit het rijk alvast voor te sorteren en binnen zes weken te onderzoeken hoe de energiecoaches en fixers inzet versneld meerjarig opgeschaald kan worden en daarbij het maximaal aantal haalbare huishoudens dat bereikt, gecoacht en geholpen kan worden uit te zoeken. Zodat in plaats van 170 huisbezoeken door energiecoaches per jaar, veel meer huishoudens per jaar kunnen worden geholpen.

o Bij de energie fixers aanpak wordt nadrukkelijk samenwerking gezocht met studenten van technische opleidingen van de diverse onderwijs- en kennisinstellingen die onze stad rijk is.

o Ook wordt, in navolging van de gemeente Arnhem, gekeken of aanvullende financiering vanuit de provincie Gelderland en subsidiemogelijkheden vanuit Europese programma's vrijgemaakt kunnen worden om deze aanpak verder op te schalen.

o Hierbij wordt de prioriteit gelegd bij de wijken waarin volgens het TNO onderzoek de meeste huishoudens kampen met energiearmoede: Biezen, Wolfskuil, Dukenburg en Lindenholt en in het bijzonder de huizen met de laagste energie labels.

Het onderzoek wordt uiterlijk in september 2022 terug gerapporteerd aan de raad.

2. Scenario's uit werken voor het opzetten, faciliteren en/of subsidiëren van een Energiekosten Fonds, in samenwerking met externe partners binnen de gemeente (zoals lokale bedrijven of het Ankie Mensink fonds) en deze uiterlijk in september 2022 terug te rapporteren aan de raad ter nadere beoordeling. Het fonds zal als doel hebben om de huishoudens die het hardst geraakt worden door de stijgende energieprijzen en daardoor in de schulden komen/dreigen te raken financieel te ondersteunen en helpen om uit de schulden te blijven.

Bij het uitwerken van de scenario's ook nadrukkelijk de verbinding te zoeken met beleidsterreinen als aanpak armoede, schuldhelpverlening en vroeg signalering. Alsook te variëren in de rol van de gemeente, de omvang van de doelgroep, financieringsmogelijkheden, selectiecriteria, het aanbod dat men kan aanvragen (denk aan aanvragen om grote energiebesparende maatregelen te nemen versus inkomensondersteuning) en de kosten mee te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

12 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA

25 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, GewoonNijmegen.Nu

### **Motie verworpen**

### **Amendement Gebruik de reserve als reserve**

**Indiener: Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juni 2022.

Overwegende dat:

-De energieprijzen stijgen; voor mensen die tot 130% van het bestaansminimum verdienen maar ook voor de mensen die net iets meer verdienen;

-De aanpak van energiearmoede sluit aan bij de ambities en doelen in de Stadsbegroting 2022: 'We willen dat alle Nijmegenaren kunnen voorzien in hun

levensonderhoud.'

-We bieden aanvullende gemeentelijke regelingen voor inwoners die daarvoor in aanmerking komen.

Constaterende:

-Dat de groep met een inkomen tot 130% van het bestaansminimum een toeslag van € 600,- heeft gekregen.

-Met dit voorstel die nogmaals een toeslag van € 200,- krijgt

-Deze extra toeslag wordt betaald uit het potje programmaresultaat van Werk en Inkomen, taakveld Inkomensregelingen, onderdeel bijzondere bijstand

-Dit dus een sigaar uit eigen doos is

-Alle positieve resultaten, zoals het circa € 3,1 miljoen van de TONK-middelen, de overschoten van de Collectieve Aanvullende Ziektekostenverzekering voor minima (afgekort de CAZ), het Busvoordeelabonnement en de kindregelingen, zijn terecht gekomen in de algemene reserve.

-Het logisch is dat de kosten voor de extra energietoeslag dan ook ten laste komt van de algemene reserve

Besluit:

Beslispunt 2 van het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

2. Om een bedrag van € 3.400.000,- ten laste te brengen van de algemene reserve waarmee we de doelgroep inwoners met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum nog een bedrag van € 200,- kunnen uitkeren bovenop de eenmalige toeslag van € 600,-.

En gaat over tot de orde van de dag

1 stem voor: GewoonNijmegen.Nu

36 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA

**Amendement verworpen**

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022*

36 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA

1 stem tegen: GewoonNijmegen.Nu

**Voorstel aanvaard**



**7.4 Dit agendapunt is gewijzigd in een hamerstuk en is nu agendapunt 4.15**

**7.5 Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2021, begroting 2023-2026 en regionale agenda 2023-2025 van de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen (37/2022)**

1. In te stemmen met de jaarstukken over 2021, bestaande uit het Jaarverslag 2021 en de Jaarrekening 2021 inclusief accountantsverslag en de controleverklaring.
2. In te stemmen met het inzetten van het positieve jaarresultaat 2021 van € 331.102,-- in de Algemene Reserve voor een bedrag van € 100.000,-- en in de Bestemmingsreserve voor een bedrag van € 231.102,--, conform het voorstel van de GMR.
3. In te stemmen met de regionale agenda 2023-2025 inclusief ontwerpbegroting 2023-2026.
4. De in de brief verwoordde zienswijzen over het Jaarverslag 2021 en de Jaarrekening 2021 inclusief accountantsverslag, de controleverklaring en Regionale agenda 2023-2025 inclusief ontwerpbegroting 2023-2026 van de Groene Metropoolregio vast te stellen, waarin we aangeven:
  - 4.1 In te stemmen met het Jaarverslag 2021 onder voorbehoud van het voorstel het positieve resultaat van het boekjaar 2021 als volgt te verdelen: € 100.000,-- naar de algemene reserve; € 231.000,-- versterking regiobureau en opgaves.
  - 4.2 In te stemmen met ontwerpbegroting 2023-2026 onder voorbehoud van de RES structureel te organiseren en te verankeren in de begroting.
  - 4.3 In te stemmen met de Regionale agenda 2023-2025 met per opgave de volgende kanttekeningen:
    - a. Opgave Circulaire regio: de daadwerkelijke kosten zijn afhankelijk van de uitkomst van de aanbesteding van gas en de ambities die hieruit voortkomen.
    - b. Opgave Verbonden regio: wij missen de integrale visie op logistiek, zoals deze in 2021 is beschreven in het position paper.
    - c. Opgave productieve regio: de projecten en activiteiten voor 2024 en 2025 dienen te worden geconcretiseerd en met de provincie Gelderland in gesprek te gaan over cofinanciering.

**Motie Waarborg de positie van de RAC en de raad in de GMR  
Indieners: Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren), Maartje Maas (PvdA), Marieke Smit (GroenLinks) en Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juni 2022,

**Overwegende dat:**

- De Wet tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen op 1 juli 2022 in werking treedt;
- Die wet erop ziet de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van onder andere gemeenteraden te versterken bij taken die in gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd;
- Uit de memorie van toelichting op deze wet het volgende standpunt van de wetgever naar voren komt: "Om recht te doen aan die dualistische verhoudingen, moet de raad echter wel in staat zijn daadwerkelijk sturing en controle uit te kunnen oefenen op het college. Dat is de essentie van het verlengd lokaal bestuur. Daarom wordt de (informatie)positie van gemeenteraden, ook bij besluitvorming in de gemeenschappelijke regeling, met de hierna volgende maatregelen versterkt en worden mogelijkheden gecreëerd voor raden om,

voordat een besluit genomen wordt, inbreng te kunnen leveren".

**Constaterende dat:**

- De timing van de vergaderingen van de regioagendacommissie plaatsvindt vlak nadat de stukken openbaar worden gemaakt en worden verzonden aan het algemeen bestuur en/of de raden;
- De Agendacommissie adviseert aan het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio, maar daarvoor in het slechtste geval maar twee dagen de tijd voor heeft;
- Het gevolg is dat de raden hun desbetreffende bestuurders uit het algemeen bestuur alleen maar achteraf kunnen aanspreken of een boodschap kunnen meegeven, als het Algemeen bestuur al heeft vergaderd;
- Deze gang van zaken niet bijdraagt aan een kaderstellende rol van de raden, hooguit een achteraf controlerende rol;
- Die laatste rol ook niet uit de verf komt als de raad van tevoren feitelijk niets kan meegeven;
- In het Reglement van Orde van de Regionale Agendacommissie staat dat de commissie niet alleen het Algemeen bestuur adviseert, maar ook de kaderstellende en controlerende positie van de raden waarborgt;
- Uit het voorgaande naar voren komt dat het waarmaken van deze taak aanzienlijk wordt bemoeilijkt.

**Van mening dat:**

- Het de positie van de leden die namens de raad in de Regionale Agendacommissie benoemd zijn sterker maakt als de raad in het openbaar deze motie steunt.

**Roept het college op om:**

- De bestuurlijke afvaardiging vanuit het college in het algemeen bestuur de opdracht te geven in het algemeen bestuur deze kwestie aan de orde te stellen.
- Zo mogelijk via het Algemeen bestuur een besluit op te stellen met een opdracht aan het Dagelijks bestuur de agenda aan te passen, zodanig dat de raden voldoende tijd wordt geboden om een politiek-bestuurlijke dialoog te voeren met hun bestuurders in de aanloop naar een vergadering van het Algemeen bestuur.

En gaat over tot de orde van de dag.

**Motie unaniem aanvaard**

**Motie IPCC op de agenda**

**Indieners: Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren) en Maartje Maas (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juni 2022,

**Constaterende dat:**

- Het VN Klimaatpanel IPCC (IPCC) in hun laatste rapporten<sup>1</sup> stelt dat klimaatverandering en het steeds vaker voorkomen van extreem weer al veel sneller veel ernstiger gevolgen voor mens en natuur hebben dan eerder werd gedacht en dat het van levensbelang is de CO-uitstoot versneld te verminderen;
- Nederland in Glasgow afgelopen november heeft getekend voor 65% minder uitstoot in 2030 wat verder gaat dan de huidige doelstellingen van de Nederlandse regering<sup>2</sup> en de RES 1.0 (slechts 55% in 2030);
- De GMR aandacht besteedt aan klimaatverandering en vooral klimaatadaptatie, maar dat de doelstellingen/resultaten en concrete activiteiten in de regionale agenda zijn opgesteld

op basis van het achterlopende Nederlandse Klimaatakkoord en RES 1.0, en niet zijn bijgesteld na de afspraken in Glasgow en de verschijning van de laatste IPCC-rapporten,

**Overwegende dat:**

- De raad in 2021 de noodtoestand heeft uitgeroepen voor het klimaat;
- De uitstoot van broeikasgassen in 2021 in Nederland weer 2,1 procent hoger lag dan in 2020%;
- De GMR een belangrijke rol speelt bij de samenwerking tussen gemeenten om nationale en internationale afspraken m.b.t. vermindering van CO<sub>2</sub>-uitstoot na te komen,

**Verzoekt het College:**

De bestuurlijke afvaardiging vanuit het college in het algemeen bestuur de opdracht te geven in het algemeen bestuur te vragen de Glasgow-afspraken en IPCC-rapporten te betrekken bij de agenda en te gebruiken als uitgangspunt voor de nadere uitwerking van de opgave voor de regionale energietransitie (RES 2.0)

29 stemmen voor: GroenLinks (8), D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

8 stemmen tegen: GroenLinks (1), Stadspartij Nijmegen

**Motie aanvaard**

**Amendement Goed beslagen ten ijs**

**Indiener: Hans van Hooft (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juni 2022;

Constaterende, dat:

1. Het moment om deze regionale agenda zo snel na de gemeenteraadsverkiezingen- voor meer jaren vast te stellen niet optimaal is, omdat raadsleden zo kort na de verkiezingen nog niet volledig zijn ingewerkt;
2. Dan al voor meer jaren committeren aan een regionale agenda derhalve ongewenst is;
3. De nieuwe raadsleden die zitting hebben in de Regionale Agendacommissie nog zoekende zijn naar een zo goed mogelijke invulling van de kaderstellende en controlerende rol voor de gemeenteraad;
4. De gemeenteraadsleden begrip hebben voor de wens vanuit de GMR om de regionale agenda voor meer jaren vast te stellen;

Overwegende, dat:

1. Wij voorstellen om te gaan werken met een vierjarige agenda die steeds twee jaar na verkiezingen wordt vastgesteld, waarmee wordt voorzien in de behoefte vanuit de GMR en recht wordt gedaan aan de positie van de raadsleden;

Wijzig het Raadsvoorstel *Zienswijzejaarstukken 2021, begroting 2023-2026 en regionale agenda 2023-2025 van de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen (3 7/2022)* als volgt:

Aan beslispunt 3 wordt de volgende tekst toegevoegd:

1. "...met dien verstande dat de brief aan de Groene Metropoolregio gewijzigd wordt vastgesteld waarbij in de brief wordt aangegeven dat de regionale agenda 2023 voor de duur van tweejaar wordt vastgesteld. De Groene Metropoolregio wordt verzocht structureel te werken met een vierjarige agenda die steeds tweejaar na de gemeenteraadsverkiezingen wordt vastgesteld."

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

6 stemmen tegen: D66

**Amendement aanvaard**

**Amendement Pas op de plaats**

**Indiener: Hans van Hooft (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juni 2022;

Constaterende, dat:

1. De Groene Metropoolregio (hierna: GMR) voorstelt om de bijdrage per bewoner te verhogen van € 6,73 per inwoner nu naar € 7,93 per inwoner in 2026 ten opzichte van 2022;
2. Dit voor Nijmegen neerkomt op jaarlijks € 166.000 euro extra, naar een totaal van € 1,4 miljoen in 2026;
3. Hiermee - naast noodzakelijke indexeringen en verschuivingen van werkzaamheden van gemeenten naar de GMR - onder andere nieuwe activiteiten (bijvoorbeeld op het gebied van mobiliteit) en 1 extra fte communicatie op het regiobureau van bekostigd wordt;

Overwegende, dat:

1. De GMR pas sinds 1 januari 2021 van start is;
2. 2021 een opstartjaar was;
3. Er in heel 2021 coronabeperkingen golden, waardoor het jaar niet representatief was voor de gebruikelijke omstandigheden waaronder binnen de GMR gewerkt zal worden;
4. Het hierom voorbarig is om nu al te concluderen dat extra communicatiecapaciteit op het regiobureau noodzakelijk is;
5. Het hierom voorbarig is om nu al te concluderen dat er extra budget is voor de genoemde nieuwe activiteiten, en dat bekostiging hiervoor niet binnen het bestaande budget gevonden kan worden;
6. Stijgingen als gevolg van indexeringen uiteraard wel bekostigd moeten worden, waardoor enige stijging onvermijdelijk is;

Wijzig het Raadsvoorstel *Zienswijzejaarstukken 2021, begroting 2023-2026 en regionale agenda 2023-2025 van de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen (3 712022)* als volgt:

Nieuwe beslispunten:

5. Niet in te stemmen met het stapsgewijs verhogen van de bijdrage per inwoner naar € 7,67 in 2023, maar in te stemmen met een verhoging naar € 7,17
6. Niet in te stemmen met het stapsgewijs verhogen van de bijdrage per inwoner van € 7,97 in 2026, maar in te stemmen met een verhoging naar € 7,47
7. De extra activiteiten en 1 extra fte communicatie die hiervan bekostigd worden uit de plannen te schrappen;

En verzoekt tevens de griffie dit amendement door te geleiden naar de raden van de overige deelnemers van de GMR

2 stemmen voor: SP

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

**Amendement verworpen**

**Amendement Positief resultaat goed bestemd**

**Indiener: Hans van Hooft (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 8 juni 2022

**Constaterende dat:**

1. Er al een flinke bijdrage is gedaan aan de opgave Circulaire regio voor de periode van 2022;
2. Er veel gemeenten uit de Groene Metropool Regio voor veel financiële uitdagingen staan;

**Overwegende dat:**

1. Als de extra kosten op de opgave van de Circulaire Regio worden opgevangen uit het overschot; van de jaarrekening 2021, hoeft er sowieso niet getemporeerd te worden op deze opgave;

**Wijzig het Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2021, begroting 2023-2026 en regionale agenda 2023-2025 van de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen (37/2022) als volgt**

1. Beslispunt 2 wordt gewijzigd in: *Het overschot op de jaarrekening 2021 als volgt te bestemmen €108. 012 in een algemene reserve te storten en €223. 00 in te zetten om de extra kosten op de Regionale Energie strategie (RES) 2. 0 op te vangen zodat deze rekening voor 2022 niet bij de gemeente komt te liggen maar met eigen middelen van de Groene Metropool Regio wordt opgevangen;*
2. Beslispunt 4.2 wordt overeenkomstig gewijzigd;

2 stemmen voor: SP

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

**Amendement verworpen**

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022*

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

2 stemmen tegen: SP

**Voorstel aanvaard****Geamendeerd besluit**

1. In te stemmen met de jaarstukken over 2021, bestaande uit het Jaarverslag 2021 en de Jaarrekening 2021 inclusief accountantsverslag en de controleverklaring.
2. In te stemmen met het inzetten van het positieve jaarresultaat 2021 van € 331.102,-- in de Algemene Reserve voor een bedrag van € 100.000,-- en in de Bestemmingsreserve voor een bedrag van € 231.102,--, conform het voorstel van de GMR.
3. In te stemmen met de regionale agenda 2023-2025 inclusief ontwerpbegroting 2023-2026, met dien verstande dat de brief aan de Groene Metropoolregio gewijzigd wordt vastgesteld waarbij in de brief wordt aangegeven dat de regionale agenda 2023 voor de duur van twee jaar wordt vastgesteld. De Groene Metropoolregio wordt verzocht structureel te werken met een vierjarige agenda die steeds twee jaar na de gemeenteraadsverkiezingen wordt vastgesteld.
4. De in de brief verwoorde zienswijzen over het Jaarverslag 2021 en de Jaarrekening 2021 inclusief accountantsverslag, de controleverklaring en Regionale agenda 2023-2025 inclusief ontwerpbegroting 2023-2026 van de Groene Metropoolregio vast te stellen, waarin we aangeven:
  - 4.1 In te stemmen met het Jaarverslag 2021 onder voorbehoud van het voorstel het positieve resultaat van het boekjaar 2021 als volgt te verdelen: € 100.000,-- naar de algemene reserve; € 231.000,-- versterking regiobureau en opgaves.

- 4.2 In te stemmen met ontwerpbegroting 2023-2026 onder voorbehoud van de RES structureel te organiseren en te verankeren in de begroting.
- 4.3 In te stemmen met de Regionale agenda 2023-2025 met per opgave de volgende kanttekeningen:
  - a. Opgave Circulaire regio: de daadwerkelijke kosten zijn afhankelijk van de uitkomst van de aanbesteding van gas en de ambities die hieruit voortkomen.
  - b. Opgave Verbonden regio: wij missen de integrale visie op logistiek, zoals deze in 2021 is beschreven in het position paper.
  - c. Opgave productieve regio: de projecten en activiteiten voor 2024 en 2025 dienen te worden geconcretiseerd en met de provincie Gelderland in gesprek te gaan over cofinanciering.

## 7.6 **Debatstuk VVD Uitgangspunten, handvatten en bouwlocaties tegen de woningnood**

### **Motie Landbouwen, landbouwen, landbouwen of landelijk wonen, landelijk wonen, landelijk wonen. Deze stap zal de uitkomst tonen**

**Indiener: Maarten Bakker (VVD)**

Motie behorend bij agendapunt 7.6 van de raadsvergadering van 8 juni 2022,

#### **Constaterend dat:**

- Nijmegen een woningtekort heeft in alle segmenten;
- de bouwprognoses in de bestaande stad niet gehaald worden; en dat
- er in Ressen een groot perceel met agrarische bestemming ligt.

#### **Overwegend dat:**

- snelheid en urgentie geboden is en dat bouwen in de bestaande stad trager gaat dan het realiseren van nieuwbouw buiten de bestaande stad;
- met alleen bouwen in de bestaande stad het woningaanbod nog steeds niet toereikend is voor de vraag; en dat
- een herinrichting naar (bijvoorbeeld) landschappelijk wonen een lange termijn ecologische plus in dit gebied kan leveren en het gelijktijdig bijdraagt aan het verminderen van de woningnood.

#### **Spreekt uit:**

dat het gebied in het gebied tussen de Prins Mauritsingel, Slenkweg/Hoeksehofstraat, Woerdsestraat en de Lentse plas kansen biedt voor woningbouw.

#### **En verzoekt het college:**

te verkennen op welke manier woningbouw in dit gebied gerealiseerd kan worden en dit kalenderjaar verschillende scenario's voor te leggen aan de gemeenteraad,

en gaat over tot de orde van de dag.

8 stemmen voor: Partij voor de Dieren (3), VVD, CDA

29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren (1), SP, GewoonNijmegen.Nu

**Motie verworpen**

### **Motie Bouwbeleid in de steigers**

**Indiener: Maarten Bakker (VVD)**

Motie behorend bij agendapunt 7.6 van de raadsvergadering van 8 juni 2022.

#### **Constaterend dat:**

- de woningnood in Nijmegen hoog is; en dat
- er een nieuwe gemeenteraad zitting heeft genomen die een nieuw college zal benoemen.

#### **Overwegend dat:**

- het oplossen van de woningnood een van de urgentste kwesties is van komende raadsperiode; en dat

- het vanwege de urgentie wenselijk is dat het college zo vroeg mogelijk weet op welke manier uitvoering te geven aan het woningbouwprogramma de komende vier jaar.

**Spreekt uit dat, in samenhang bekeken:**

1. nieuwbouw netto niet ten koste mag gaan van parken en groen in de bestaande stad;
2. dat nieuwbouwwijken voor minstens 15% van het planoppervlak dooraderd moeten zijn met corridors van water, bomen, planten en heggen;
3. dat bij nieuwbouw rekening gehouden moet worden met huidige en toekomstige zorgbehoefte;
4. hoogbouw waar inpasbaar wordt toegepast, de bouwhoogte zo hoog als mogelijk geoptimaliseerd wordt, deze hoogbouw natuurinclusief en groen vorm te geven en hier alleen beargumenteerd van af te wijken; en dat
5. particuliere woningeigenaren medewerking krijgen bij het realiseren van woningbouw op hun eigen perceel.

**En roept het college op:**

Bovenstaande waar mogelijk in te passen in lopende en als onderlegger te gebruiken bij komende woningbouwontwikkelingen en deze uitgangspunten mee te nemen bij actualisaties van de bestaande beleidsstukken,

en gaat over tot de orde van de dag.

*Beslispunt 1 t/m 4*

13 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD

24 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, CDA, GewoonNijmegen.Nu

**Beslispunten 1 t/m 4 verworpen**

*Beslispunt 5*

5 stemmen voor: VVD, CDA

32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu

**Beslispunt 5 verworpen**

**Motie Wie ruimte heeft voor twee mag delen met wie geen ruimte heeft**

**Indieners: Maarten Bakker (VVD) en Delano van Luik (CDA)**

Motie behorend bij agendapunt 7.6 van de raadsvergadering van 8 juni 2022,

**Constaterend dat:**

- veel Nijmegenaren gezamenlijk op zoek zijn naar een woning; en dat
- het lastig is met meer mensen, zoals met een vriend of vrienden, niet zijnde een traditioneel gezin, samen een woning te kopen of te huren.

**Overwegend dat:**

- woonwensen veranderd zijn en zullen blijven veranderen;
- de woon- en huisvestingsverordening niet ingericht is op vrienden of anderszins huis of woongenoten die samen een huis willen kopen of huren;
- er te veel onduidelijkheid onder huurmakelaars bestaat over het verschil tussen woningdelen en een duurzaam gemeenschappelijk huishouden en dat vaak tot uitsluiting van huur voor deze groep mensen betekent; en dat
- woningdelen wel onderdeel van het oplossen van de woningnood kan zijn, omdat woonruimte op die manier optimaler gebruikt wordt.

**Verzoekt het college:**



om dit kalenderjaar met een voorstel te komen om woon- en huurdelen beter en eenvoudiger mogelijk te maken in gemeentelijke verordeningen en bestemmingsplannen, en gaat over tot de orde van de dag.

**Het dictum is gedurende de beraadslagingen als volgt aangepast:**

om dit kalenderjaar met een analyse te komen om woon- en huurdelen beter en eenvoudiger mogelijk te maken.

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

2 stemmen tegen: SP

**Motie aanvaard**

**Motie Geen woningsplitsing zonder beleid**

**Indiener: Hans van Hooft (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen in vergadering bijeen op 8 juni 2022

Constaterende dat:

- Nijmegen kampt met een woningtekort;
- Nijmegen kamerverhuur reguleert middels Kamerverhuurbeleid en Facetbestemmingsplan;
- Nijmegen daarmee de leefbaarheid verbeterd en overlast verminderd in de omgeving van kamerverhuurpanden;
- Nijmegen daarmee voorkomt dat goedkope koopwoningen worden aangekocht voor verkamering en behouden blijven voor mensen met een kleine(re) beurs;
- Woningplitsing een verkapte vorm van verkamering is;
- Nijmegen geen beleidsregels heeft voor woningsplitsing.

Overwegende dat:

- Nijmegen ruimte blijft bieden aan mogelijkheden voor transformatie van (grote) eengezinswoningen;
- Nijmegen baat heeft bij de regulatie van woningsplitsing.

**Roept het college op:**

1. Naast het kamerverhuurbeleid, ook beleidsregels op te stellen voor woningsplitsing.
2. Deze beleidsregels in het najaar van 2022 terug te koppelen aan de Raad en ter goedkeuring voor te leggen.

6 stemmen voor: PvdA, SP

31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

**Motie verworpen**

**8 STEMSTUKKEN**

**8.1 Wensen en bedenkingen Nyma**

*Raadsbesluit d.d. 8 juni 2022:*

**Brief wensen en bedenkingen unaniem aanvaard**

**9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG**

**10 Ingekomen stukken**

De ingekomen stukken zijn reeds vastgesteld op 11 mei 2022

**10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)**

**10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen**

**10.3 Brieven nog in behandeling**

**10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)**

**10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)**