

Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

| | |
|-------------------|---|
| Datum | 13-07-2022 |
| Tijd | 14:00 - 17:50 |
| Locatie | Stadhuis - Raadzaal |
| Voorzitter | H. Bruls |
| Griffier | S. Ruta |
| Aanwezigen | Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Jasmijn Kraaijeveld, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen, Bart Salemans, Ammar Selman, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Marijke Synhaeve, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent en Hans van Hooft Noël Vergunst, Grete Visser, Cilia Daemen, John Brom, Jean-Paul Broeren, Tobias van Elferen Omnummer 14 |

1 Opening en mededelingen

Er zijn geen afmeldingen.

Er is een brief ontvangen van raadslid mevrouw Michelle van Doorn waarin zij meldt dat zij met ingang van heden als zelfstandige fractie gaat optreden onder de naam ODV (optimistisch, duurzaam en vrij). Dit is conform ons Reglement van Orde aangepast.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Orde van de vergadering:

- aan de agenda is toegevoegd als hamerstuk het Raadsvoorstel Geheimhouding raadsbrief "Toekomst asfaltcentrale APN van Dura Vermeer"
- Aan de agenda is toegevoegd het Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding Voorbereidingsbesluit. Ik constateer dat de fractie van de PvdA een amendement heeft aangekondigd bij dit agendapunt, daarmee wordt dit een debatstuk. We bespreken dit, evenals het Raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit, in beslotenheid aan het einde van deze vergadering.
- verder wijs ik u erop dat er gisteren een aangepast voorstel Legesverordening in het college is vastgesteld met het verzoek aan de raad om het eerdere voorstel in te trekken. Dit staat op de agenda als hamerstuk onder punt 4.4.
- Door de fractie van Stadspartij Nijmegen zijn actuele vragen aangekondigd over 'Personeelstekorten DAR'.

Door de fractie van ODV wordt voorgesteld het Initiatiefvoorstel Doe recht aan de uitkomsten van de Stadspeiling door te schuiven naar de politieke avond van 28 september

2022. Dit voorstel is met 21 stemmen voor (D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, VoorNijmegen.Nu, ODV) en 18 stemmen tegen (GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, CDA) aangenomen.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

4.1 t/m 4.6 en 4.8

Besluit:

Voorstellen aanvaard

3 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes

| | |
|--|--|
| Raadsvoorstel 1e Voortgangsmonitor 2022 | HAMERSTUK 13 JULI |
| Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg -7 (Professor Bellefroidstraat, GGD kantoor) | HAMERSTUK 13 JULI |
| Initiatiefvoorstel Doe recht aan de uitkomsten van de Stadspeiling | DOORGESCHOVEN NAAR DE POLITIEKE AVOND VAN 28 SEPTEMBER 2022 |
| Burgerinitiatief Stevenskerktuinen | DEBATSTUK 13 JULI |
| Beantwoording schriftelijke vragen Avondsluiting Waalstranden (o.v.v. PvdA, D66 en GroenLinks) | DEBATSTUK 13 JULI |
| Overlast Joris Ivensplein (o.v.v. VVD en GewoonNijmegen.Nu) | DEBATSTUK 13 JULI |
| Brief Prioriteiten prestatieafspraken | DEBATSTUK 13 JULI |
| Gesprek Dura Vermeer | DEBATSTUK 13 JULI |
| Raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit | IN BESLOTENHEID DEBATSTUK 13 JULI |

4 HAMERSTUKKEN

Voor de punten **4.1 t/m 4.6 en 4.8 t/m 4.10** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 8 juni 2022 en 22 juni 2022

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Conform besloten

4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 8 juni 2022 en 22 juni 2022

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Conform besloten

4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Legesverordening 2022-A (46/2022)

1. Raadsvoorstel 'Legesverordening 2022-A', collegebesluit 7 juni 2022 in te trekken.
2. Verordening op de heffing en de invordering van de Leges 2022-A (Legesverordening 2022-A) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Legesverordening 2022 (Gmb-2021-474913).

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Conform besloten

4.5 Initiatiefvoorstel Programmastructuur 2022-2026 (60/2022)

1. De stadsbegroting met ingang van 1 januari 2023 wederom in te delen conform de 12 programma's van de bestuursperiode 2018-2022
2. Daarnaast 2 programmaoverstijgende thema's te benoemen waarop in de stadsbegroting (en jaarrekening) moet worden gerapporteerd, te weten Duurzaamheid en Burgerparticipatie
3. Het college opdracht te geven om in nauw overleg met de auditcommissie te komen met een voorstel voor kaderstellende en relevante sturingsinformatie voor de programma's, overstijgende thema's en de belangrijke opgaven van deze bestuursperiode; en dit uiterlijk in het eerste kwartaal van 2023 aan de raad voor te leggen;
4. Het college opdracht te geven de doelenboom verder door te ontwikkelen.
5. Het college de opdracht te geven de lange termijnagenda verder vorm te geven en actief te agenderen in haar vergaderingen.

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Conform besloten

4.6 Raadsvoorstel Benoemingen in gemeenschappelijke regelingen (54/2022)

1. Te besluiten conform de in dit voorstel weergegeven benoemingsvoorstellen

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Conform besloten

4.8 Raadsvoorstel Geheimhouding raadsbrief “Toekomst asfaltcentrale APN van Dura Vermeer” (57/2022)

1. Met toepassing van artikel 25 derde lid van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding op de raadsbrief “Toekomst asfaltcentrale APN van Dura Vermeer” te bekrachtigen.
2. De geheimhouding op te heffen als er een besluit is genomen op het verzoek om herziening van bestemmingsplan.

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Conform besloten

4.9 Raadsvoorstel 1e Voortgangsmonitor 2022 (41/2022)

1. De 1e Voortgangsmonitor 2022 vast te stellen.
2. De begroting 2022 voor de meldingen zoals beschreven in de het hoofdstuk 'Meldingen waarvoor een besluit nodig is' aan te passen;
3. De aanpassingen zoals beschreven in het hoofdstuk 'Investerings' vast te stellen;
4. De budget neutrale wijzigingen zoals opgenomen in het Verzamelvoorstel vast te stellen;
5. Begrotingswijziging BW-01808 (Meldingen Voortgangsmonitor 2022), BW-01809 (Verzamelvoorstel) en BW-01810 (Investerings) vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Conform besloten

4.10 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg -7 (Professor Bellefroidstraat, GGD kantoor) (40/2022)

Het bestemmingsplan Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg – 7 (Professor Bellefroidstraat, GGD kantoor) gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP9007-VG01 met bijbehorende bestanden;

1. De Zienswijzennota Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg – 7 (Professor Bellefroidstraat, GGD kantoor) vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Conform besloten

5 BENOEMINGEN

Er zijn geen benoemingen

6 Vragen van raadsleden aan het college

Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)

Onderwerp: Mogelijk geen vuilnisophaal als gevolg van personeelstekorten DAR

Via berichtgeving van DAR <https://www.dar.nl/nieuws/inzameling-afval-kan-afwijken-door-personele-uitdagingen> lezen wij dat ‘... het de komende twee maanden kan voorkomen dat wij op een andere dag afval gaan inzamelen of dat er niet ingezameld wordt’. Dit kan voor de inwoner betekenen dat deze met stinkende afvalzakken thuis opgezaald zit en voor de stad dat deze vervuult wegens rondslingerende afvalzakken en volle afvalbakken.

Dit brengt ons op de volgende vragen:

DAR geeft aan dat het mogelijk is dat zij op een andere dag afval gaan inzamelen of dat er helemaal niet ingezameld wordt.

1. Is het college hiervan op de hoogte en zo ja, om welk afval gaat het?
2. Is het college in overleg met DAR als het gaat om de prioritering als DAR keuzes moet gaan maken welke wijk men ophaalt? En wat men wel/niet ledigt als het gaat om het legen van afvalstraatcontainers?

DAR geeft aan dat als die situatie zich voordoet zullen wij dit een week van tevoren bekend maken. Zij informeren de inwoners hierover via de afvalkalender, website en social media.

3. Wat gaat het college doen om deze communicatie te ondersteunen zeker ook voor mensen die niet digitaal vaardig zijn?

DAR geeft aan dat er een DAR calamiteitenplan klaarligt in het geval de uitval zo groot wordt dat niet alle dienstverlening kan doorgaan

4. Mensen die deze berichten niet ontvangen, zullen hun afval toch aan de straat zetten terwijl er niet of op een andere dag opgehaald wordt. Stadspartij vreest dan ernstige vervuiling van de stad. Wat gaat het college hieraan doen? Heeft u een gemeentelijk noodscenario als bijvoorbeeld afspraken met commerciële inzamelaars? Wat is de relatie met het calamiteitenplan waar de DAR naar verwijst en kan de raad dat ontvangen?

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Initiatiefvoorstel Doe recht aan de uitkomsten van de Stadspeiling (55/2022)

DOORGESCHOVEN NAAR DE POLITIEKE AVOND VAN 28 SEPTEMBER 2022

7.2 Burgerinitiatief Stevenskerktuinen

We vragen de gemeenteraad van Nijmegen om het college van B&W opdracht te geven tot het uitvoeren van een onderzoek naar de maximaal mogelijke vergroening van het Sint Stevenskerkhof. We vragen hiervoor vervolgens een ontwerp op te laten stellen in samenspraak met de bewoners. En we vragen, wanneer er overeenstemming over is, dit ontwerp ook uit te laten voeren.

Motie Budget voor burgerinitiatief Stevenskerktuinen

Indieners: Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Maartje Maas (PvdA) en Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 juli 2022.

Constaterende dat:

-Het burgerinitiatief Stevenskerktuinen raadsbrede steun kreeg tijdens de gespreksronde van 6 juli 2022.

-Er budget nodig is voor uitvoering van:

a) in eerste instantie het onderzoek naar de maximaal mogelijke vergroening van het Sint Stevenskerkhof;

b) daarna voor het ontwerp en realisatie

-Het college aangaf dat bij het opstellen van de begroting een integrale afweging wordt gemaakt voor verdeling van de budgetten;

-Er na vaststelling van de begroting pas duidelijkheid is over beschikbaarheid van het budget voor dit voorstel

-De raad het college graag helpt door op voorhand budget te reserveren voor realisatie van dit burgerinitiatief

Roept het college op:

Ervoor te zorgen dat in de Stadsbegroting 2023-2027 budget beschikbaar is voor realisatie van dit burgerinitiatief; en te bekostigen uit (bijvoorbeeld) het budget voor Klimaatadaptatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Over deze motie is hoofdelijk gestemd

17 stemmen voor: Brand, Charlotte (Fractie PvdA), Galijasevic, Adam (Fractie PvdA), Maas, Maartje (Fractie PvdA), Selman, Ammar (Fractie PvdA), Gram, Frank de (Fractie Partij voor de Dieren), Lauret, Eline (Fractie Partij voor de Dieren), Salemans, Bart (Fractie Partij voor de Dieren) Luik, Delano van (Fractie CDA), Geers, Jeannette (Fractie SP), Markovic, Biljana (Fractie SP), van Hooft, Hans (Fractie SP), Bakker, Maarten (Fractie VVD), Buursink - de Graaf, Sanne (Fractie VVD), Kraut, Niek (Fractie VVD) Mijling, Marjolijn (Fractie CDA), Eigenhuijsen, Paul (Fractie GewoonNijmegen.NU), van Doorn, Michelle (Fractie ODV)

22 stemmen tegen: Beumer, Diede (Fractie GroenLinks), Goes, Sander van der (Fractie GroenLinks), Hussen, Abdulahi (Fractie GroenLinks), Kraaijeveld, Jasmijn (Fractie GroenLinks), Lokker, Quirijn (Fractie GroenLinks), Ranshuijsen, April (Fractie GroenLinks), Smit, Marieke (Fractie GroenLinks), Terzi, Ayse (Fractie GroenLinks), Tumiwa, Louisa (Fractie GroenLinks), Beer, Cees de (Fractie Stadspartij Nijmegen), Bender, Eric (Fractie Stadspartij Nijmegen), Campen, Gerry van (Fractie Stadspartij Nijmegen), Exel, Jeanette (Fractie Stadspartij Nijmegen), Grutters, Wendy (Fractie Stadspartij Nijmegen) Sewpersad, Ruud (Fractie Stadspartij Nijmegen), Thomassen, Rosalie (Fractie Stadspartij Nijmegen) Bouwmans, Lusanne (Fractie D66), Hoof, Michiel van (Fractie D66), Janssen, Léonie (Fractie D66), Ouden, Sophie den (Fractie D66), Synhaeve, Marijke (Fractie D66), van Gent, Toon (Fractie D66)

Motie verworpen

Amendement Burgerinitiatief Stevenskerktuinen

Indieners: Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Maartje Maas (PvdA) en Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 juli 2022.

Concluderende dat:

- Het burgerinitiatief Stevenskerktuinen raadsbrede steun kreeg tijdens de gespreksronde van 6 juli 2022
- Het onderzoek naar de maximaal vergroening van de Sint Stevenskerkhof (beslispunt 1) volgens de aanwezige fracties zo snel als mogelijk moet worden afgerond
- Het college aangaf sneller uitvoering te geven aan het onderzoek en dit in het eerste kwartaal van 2023 af te ronden.
- Er na het onderzoek duidelijkheid is over de (on)mogelijkheden, en bijkomende kosten voor ontwerp en uitvoering (beslispunten 2 en 3)
- De uitkomst van het onderzoek leidend is voor het vervolg,
- De raad daarmee eerst deze uitkomst wil afwachten voordat invulling gegeven wordt aan ontwerp en uitvoering.

Besluit:

beslispunt 1 vast te stellen met dien ten verstande dat daaraan wordt toegevoegd: 'en in het eerste kwartaal van 2023 naar de raad te sturen. Bij oplevering van het onderzoek met een voorstel te komen voor het bekostigen van het ontwerp (welke in samenspraak met bewoners wordt opgesteld) en uitvoering ervan. De raad de mogelijkheid te geven dit voorstel te agenderen voor een bespreking.

Beslispunten 2 en 3 te schrappen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Amendement unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Voorstel unaniem aanvaard

Geamendeerd besluit d.d. 13 juli 2022:

Hett college van B&W opdracht te geven tot het uitvoeren van een onderzoek naar de maximaal mogelijke vergroening van het Sint Stevenskerkhof, en in het eerste kwartaal van 2023 naar de

raad te sturen. Bij oplevering van het onderzoek met een voorstel te komen voor het bekostigen van het ontwerp (welke in samenspraak met bewoners wordt opgesteld) en uitvoering ervan. De raad de mogelijkheid te geven dit voorstel te agenderen voor een bespreking.

7.3 **Beantwoording schriftelijke vragen Avondsluiting Waalstranden (o.v.v. PvdA, D66 en GroenLinks)**

Motie Heropenen Waalstranden in de zomer

Indieners: Ammar Selman (PvdA), Sophie den Ouden (D66) en Sander van der Goes (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 13 juli 2022,

Constateerende dat:

- In een stad als Nijmegen voldoende ruimte moet zijn voor ontspanning;
- De Waalstranden bij uitstek een fijne plek zijn waar mensen die ontspanning kunnen vinden;
- Tot 9 juli 2021 de Waalstranden in de avonduren waren geopend;
- Per 9 juli 2021 de Waalstranden in de zomermaanden tussen 22:30-06:00 uur zijn gesloten;
- Het college direct na 1 oktober 2021 heeft besloten ook in de zomermaanden van 2022 de toegang tot de strandjes te beperken.

Overwegende dat:

- De afgelopen twee jaar door de coronamaatregelen geen enkele vorm van nachtleven mogelijk was in Nijmegen;
- De Waalstranden de laatste twee jaar daardoor behoorlijk drukker zijn geworden;
- Kwetsbare Natura 2000-gebieden beschermd moeten worden en daarom moeten worden ontzien in de heropening van de Waalstranden;
- In september 2022 een evaluatie plaatsvindt en het waardevol is voor deze evaluatie dat er ook stranden tussen 22:00-06:00 wel open waren zodat mogelijk effect op overlast in kaart kan worden gebracht.

Verzoekt het college

1. De Nijmeegse Waalstranden bij Veur-Lent, tussen de Spoorbrug en de Waal brug, per direct te heropenen.
2. Bij de evaluatie in september 2022 specifieke aandacht te hebben voor de vergelijking tussen de gebieden die wel en niet geopend zijn.
3. In geval van overlast tegen natuur of omwonenden van de geopende stranden de mogelijkheid te behouden hiertegen op te treden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewijzigd;

1. De Nijmeegse Waalstranden bij Veur-Lent, tussen de Spoorbrug en de Waal brug, zo snel mogelijk maar uiterlijk voor 1 september heropenen en dit binnen dagen terug te koppelen aan de raad.
2. Bij de evaluatie in september 2022 specifieke aandacht te hebben voor de vergelijking tussen de gebieden die wel en niet geopend zijn.
3. In geval van overlast tegen natuur of omwonenden van de geopende stranden de mogelijkheid te behouden hiertegen op te treden.

22 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, VVD

17 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Motie aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van GewoonNijmegen.Nu

Motie Bescherm de beschermde natuur van de Waalstranden

Indieners: Bart Salemans (Partij voor de Dieren), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu) en Marjolijn Mijling (CDA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 juli 2022,

Constaterende dat:

- Alle Waalstranden in de zomerperiode v.a. 1 mei 2022 van 22:30 tot 06:00 gesloten zijn voor recreatie en dat in de desbetreffende gebieden in verhouding tot eerdere jaren, over 24 uur per dag berekend, aanzienlijk minder meldingen van overlast zijn binnengekomen bij de politie en via de Meld & Herstel-app.
- De Waalstranden op Veur-Lent ten oosten van de Waal brug en verder, ten westen van de Spoorbrug en verder en in het Ooyse Schependom na de Ooypoort en verder tot beschermd Natura 2000 gebied behoren.

Overwegende dat:

- De beschermde Natura 2000 gebieden op en rond de Waalstranden, alsook het gebied en de Waalstranden tussen de Spoorbrug en de Waalbrug die deel uitmaken van het Gelders Natuurnetwerk (GNN), van zeer grote waarde zijn voor de stad en alle huidige en toekomstige inwoners, mens en dier, en het van belang is dat de natuur en de dieren rust en ruimte krijgen ter natuurontwikkeling, biodiversiteitsbevordering en dierenwelzijnsverbetering.
- In Nederland veel andere beschermde natuurgebieden altijd open zijn tussen zonsopkomst en zonsondergang en de overige tijd gesloten zijn voor recreatie en dat dit een normale gang van zaken voor openstellen en afsluiten is.

Verzoekt het College:

In gesprek te gaan met Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer, met als doel te onderzoeken of de door hen beheerde Natura 2000 gebieden binnen de gemeentegrenzen van Nijmegen van zonsondergang tot zonsopkomst structureel kunnen worden gesloten voor recreatie, dit waar mogelijk te bewerkstelligen en over de voortgang hiervan te rapporteren naar de raad.

7 stemmen voor: Partij voor de Dieren, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD

Motie verworpen

Motie Richtlijnen evaluatie Waalstranden

Indieners: Sophie den Ouden (D66), Sander van der Goes (GroenLinks), Ammar Selman (PvdA) en Gerry van Campen (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 13 juli 2022,

Constaterende dat:

- In een stad als Nijmegen voldoende ruimte moet zijn voor ontspanning;
- De Waalstranden bij uitstek een fijne plek zijn waar mensen die ontspanning kunnen vinden;
- Tot begin juli 2021 de Waalstranden in de avonden waren geopend;
- Per juli 2021 de Waalstranden in de zomermaanden tussen 22:30-06:00 uur zijn

gesloten;

- Het college heeft direct na 1 oktober 2021 besloten ook in de zomermaanden van 2022 de toegang tot de strandjes te beperken.

Overwegende dat:

- Er een evaluatie door het college is aangekondigd in september 2022 bestaande uit twee onderdelen: het verbeteren van de leefbaarheid en het waterbedeefte op andere locaties zoals de Lentse Plas;
- De raad niet is geïnformeerd over specifieke vragen die aan de orde komen bij de evaluatie.

Verzoekt het college

1. Bij het uitvoeren van de evaluatie in september 2022:
 - a) Actief in kaart brengen wat ervoor nodig is om de Waalstranden op een verantwoorde manier volledig open te laten per 2023;
 - b) Te verkennen in hoeverre actieve communicatie vanuit de gemeente expliciet toegespitst kan worden ten aanzien van verantwoord recreëren in dit gebied;
2. De raad voor de datum van 31 december 2022 te informeren over de uitkomsten van de evaluatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken

Motie Het was aan de Costa del Waal

Indieners: Gerry van Campen (Stadspartij Nijmegen) en Marjolijn Mijling (CDA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 juli 2022

Constaterende dat:

- Sinds enkele jaren de verschillende vormen van overlast en onveiligheid rondom de Waalgebieden behoorlijk zijn toegenomen.
- Het college daarom heeft besloten tot continuering van het nachtelijk toegangsverbod Waalstranden in Nijmegen-Noord en Ooyse Schependom tijdens de mooi-weer periode tussen 1 mei en 1 oktober 2022 voor de tijden 22.30 tot 06.00 uur
- Het college dit nachtelijke toegangsverbod wil evalueren in het najaar van 2022

Overwegende dat:

- De coronaperiode als gevolg van sluiting horeca en ontbreken van ontmoetingsplekken logischerwijs invloed heeft gehad op de drukte aan de stranden
- Een evaluatie ook een moment van openstelling moet kennen daar er anders geen actueel vergelijkende situaties te evalueren zijn.
- Een beperkende pilot van openstelling daarom van toepassing kan zijn
- Deze pilot een goede balans vraagt tussen openstellen, veiligheid, schone stranden en beperking van overlast voor omwonenden.
- Er rekening moet worden gehouden met de politiecapaciteit in de zomermaanden voor handhaving.
- Daarom een openstelling van een deel van de Waalstranden, buiten de natura 2000 gebieden, als bijvoorbeeld deel Spiegelwaal/Veur-Lent in combinatie met een verlengde openingstijd bijvoorbeeld rond middernacht passend is.
- Dit in de maand september 2022 een pilot van toepassing kan zijn en daarmee ook deze pilot kan worden meegenomen in de evaluatie aanvang oktober

Verzoekt het college om:

1. Eén van de waalstranden, niet zijnde een natura 2000 gebied, aan te wijzen voor een pilot

avondopenstelling;

2. Voor dit gebied het beginmoment van het toegangsverbod vast te stellen ergens tussen 24.00 uur en 2.00 uur;

3. Deze pilot te houden tussen 1 september en 30 september 2022;

4. De uitkomsten van deze pilot mee te nemen in de evaluatie Waalstranden in oktober 2022.

Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken

Overlast Joris Ivensplein (o.v.v. VVD en GewoonNijmegen.Nu)**Motie Vraag en wij zullen antwoorden**

Indieners: Niek Kraut (VVD), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Marjolijn Mijling (CDA) en Ammar Selman (PvdA)

Motie behorend bij agendapunt 7.4 van de raadsvergadering van 13 juli 2022

Constaterend dat:

- het college bij diverse gelegenheden, bijvoorbeeld bij de bespreking van de situatie bij de Waalstrandjes en de overlast rondom het Joris Ivensplein, aangeeft dat er problemen zijn met de capaciteit voor gemeentelijke handhaving;
- dit er onder meer toe leidt dat camerabeelden niet (tijdig) worden bekeken en inwoners lang moeten wachten op de opvolging van een overlastmelding; en dat
- het aan de raad is om keuzes te maken waar de gemeentelijke financiële middelen aan te besteden.

Overwegend dat:

- het verminderen van overlast een overlast inspanning vereist op zowel het gebied van preventie als ook op het gebied van handhaving;
- het verplaatsen van handhavingscapaciteit naar bijvoorbeeld het Joris Ivensplein zal leiden tot handhavingsproblemen in andere gebieden;
- een tekort aan handhavingscapaciteit nooit een reden mag zijn om overlast te accepteren;
- de raad de keuze kan maken meer geld beschikbaar te stellen om de gemeentelijke handhavingscapaciteit te versterken; en dat
- het hiervoor wel noodzakelijk is inzicht te hebben in de knelpunten rondom de handhavingscapaciteit;

Verzoekt het college:

voorafgaande aan de bespreking van de Stadsbegroting 2023- 2027 per brief aan te geven wat de (personele en overige) knelpunten op het gebied van de gemeentelijke handhavingscapaciteit zijn en daarbij inzichtelijk te maken of en zo ja hoeveel extra financiële middelen nodig zijn om deze knelpunten op te lossen, zodat de raad hieromtrent budgettaire keuzes kan maken.

24 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

15 stemmen tegen: GroenLinks, D66

Motie aanvaard**Motie Met een volle gereedschapskist op pad**

Indieners: Niek Kraut (VVD) en Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

Motie behorend bij agendapunt 7.4 van de raadsvergadering van 13 juli 2022,

Constaterend dat:

- het bezit van (steek)wapens onder met name jongeren toeneemt;
- de burgemeester belast is met de handhaving van de openbare orde;
- de raad bij verordening de burgemeester de bevoegdheid kan verlenen om bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied;

- in een veiligheidsrisicogebied de officier van justitie, onder meer, de politie kan gelasten tot preventief fouilleren op verboden wapenbezit over te gaan;
- In de APV van Nijmegen niet de bevoegdheid van de burgemeester is opgenomen om veiligheidsrisicogebieden aan te wijzen; en dat
- Nijmegen als enige top 10 gemeente nog niet de mogelijkheid om een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen, in de APV heeft opgenomen.

Overwegend dat:

- de raad de plicht heeft de burgemeester zo goed als mogelijk te faciliteren om de openbare orde te kunnen handhaven; en dat
- de Burgemeester in de gespreksronde van 6 juli 2022 heeft aangegeven zijn gereedschapskist om de openbare orde te handhaven, graag zo ruim mogelijk gevuld wil hebben.

Geeft het college opdracht om:

bij de eerstvolgende gelegenheid van het aanpassen van de APV, voorzien in het najaar van 2022, met een voorstel tot wijziging van de APV te komen om de burgemeester de bevoegdheid te geven veiligheidsrisicogebieden aan te wijzen.

en gaat over tot de orde van de dag.

15 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, Partij voor de Dieren, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

24 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, SP, CDA

Motie verworpen

Motie Een veilig huis, een plek onder de zon

Indieners: Niek Kraut (VVD), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Marjolijn Mijling (CDA) en Ammar Selman (PvdA)

Motie behorend bij agendapunt 7.4 van de raadsvergadering van 13 juli 2022

constaterend dat:

- uit de Stads- en wijkmonitor 2022 blijkt dat 16,5% van de bewoners zich in 2021 zich soms of vaak onveilig voelde in de eigen buurt;
- dit percentage in het stadscentrum 28% is;
- in de stadsbegroting ambities en doelen worden geformuleerd voor het te voeren beleid; en dat
- in de stadsbegroting 2022 geen ambitie of doel was opgenomen om het percentage van bewoners dat zich onveilig voelt te verlagen.

Overwegend dat:

- het onacceptabel is dat meer dan 1 op de 4 inwoners van het stadscentrum zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt;
- het een taak is van de gemeente de randvoorwaarden te scheppen om inwoners een veilige leefomgeving te bieden; en dat
- het gevoel van veiligheid door verschillende maatregelen kan worden vergroot.

Verzoekt het college:

1. aan het programma 'Veiligheid' in de begroting van 2023-2027 als doel toe te voegen dat het college zich zal inspannen om het cijfer 'het percentage inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in alle wijken' te halveren ten opzichte van het percentage in de Stads- en wijkmonitor 2022; en
2. beleid te formuleren om het onder 1 bedoelde doel te realiseren en dit aan de raad

voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

10 stemmen voor: PvdA, CDA, VVD, GewoonNijmegen.Nu

29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, ODV

Motie verworpen

Motie Algeheel Lachgasverbod. Doorpakken voor de veiligheid van onze stad

Indieners: Marjolijn Mijling (CDA), Eric Bender (Stadspartij Nijmegen), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Eline Lauret (Partij voor de Dieren), Niek Kraut (VVD) en Hans van Hooft (SP)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 13 juli 2022,

Constaterende dat:

- 1) Er behoefte is aan een integrale veiligheids- en overlastaanpak voor de gehele stad. En dat er sprake is van structurele overlastsituaties in de stad, zoals op en rondom het Joris Ivensplein en de Waalstranden. Mede veroorzaakt door, maar niet beperkt tot, het gebruik van lachgas.
- 2) De handel, het gebruik en de risico's onder jongeren en jongvolwassenen de laatste jaren flink is toegenomen.
- 3) Er verschillende gebieden in en rondom de stad vervuild worden door ballonnen en patronen
- 4) Een landelijke regeling voor het verbod op lachgas al vele jaren op zich laat wachten.

Overwegende dat:

- a) Het huidige gebiedsverbod op de verkoop van lachgas, de overlast onvoldoende beperkt.
- b) Handhaving en politie handvaten, zoals dit verbod, nodig hebben om in te kunnen grijpen bij overlastsituaties.
- c) Het college, gedurende de politiek avond van 6 juli 2022, haar behoefte uit heeft gesproken voor een algeheel lachgasverbod.
- d) Een algeheel lachgasverbod nodig is om een waterbedeffect te voorkomen.
- e) Er per direct maatregelen moeten worden getroffen om de overlast op en rondom het Joris Ivensplein terug te dringen.
- f) Het gebruik van lachgas in de gehele stad zorgt voor vervuiling door patronen en ballonnen, zoals in het Kronenburgerpark en op de Waalstranden, en daarmee schade aanbrengt aan het Nijmeegse milieu.
- g) Het gebruik van lachgas aantoonbaar schadelijke gevolgen heeft voor de gezondheid van de gebruikers.
- h) Dat de gemeente Utrecht het lokale lachgasverbod geëvalueerd heeft in november 2021 en de resultaten laten zien dat een lachgasverbod goed werkt tegen lachgasgebruik.
- i) Het lachgasverbod al meerdere malen is uitgesteld (jaren), de kans op verder uitstel is aannemelijk.

Roept het College op om:

- 1) In de APV een verbod op verkoop en gebruik van lachgas in de openbare ruimte op te nemen, vergelijkbaar met de regels voor alcohol, voor de gehele gemeente Nijmegen. Bij de eerstvolgende mogelijkheid tot aanpassen van de APV, gepland in het najaar, dient dit verbod in de APV op te worden opgenomen, tezamen met de benodigde sancties.
- 2) In het beleid gericht op preventie expliciet aandacht te schenken aan de schadelijke

werking en gevolgen van het gebruik van lachgas.

En gaat over tot de orde van de dag,

20 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

19 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA

Motie aanvaard

Motie Analyse Functies Joris Ivensplein

Indiener: Michiel van Hoof (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering op 13 juli 2022,

Constaterende dat:

- Er al langere tijd signalen zijn over toenemende overlast rondom het Joris Ivensplein, het Kronenburgerpark en de omliggende straten.
- De afgelopen jaren sprake is van een zichtbare toename van het aantal incidenten in het gebied.
- Er reeds een aanpak is opgesteld (5 juli 2022) om de genoemde overlast aan te pakken met acties op de korte (juli t/m september 2022) en middellange termijn (september 2022 t/m februari 2023)

Overwegende dat:

- De toenemende overlast ook een gevolg kan zijn van het hoge aantal functies in het relatief kleine gebied waardoor overlastgevendende groepen worden aangetrokken.
- Juist deze clustering van functies de overlast cumulatief laat toenemen in het gebied.
- In de aanpak een analyse/aanpak ontbreekt die ingaat op het aantal functies in het gebied waardoor overlast gevendende groepen worden aangetrokken.
- Hier wellicht een deel van de oplossing ligt; dat door het verminderen of in intensiteit laten afnemen van de vele functies in het gebied (ramen, horeca, coffeeshop, etc.) ook de overlast op langere termijn, voorbij 2023, laat afnemen.
- Er in het coalitieakkoord jaarlijks€ 300.000 opgenomen is om overlast in de binnenstad aan te pakken.

Roept het College op om:

1. Een analyse uit te laten voeren naar het effect van de clustering van de vele functies in het gebied op de genoemde overlast. Dit als onderdeel van de reeds voorgestelde aanpak 'Aanpak overlast Joris Ivensplein'.

En gaat over tot de orde van de dag.

26 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV
13 stemmen tegen: GroenLinks, SP, GewoonNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Motie Pak overlast aan in de stad

Indiener: Ammar Selman (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 13 juli 2022

Constateerende dat:

- Door, het zogenoemde waterbedeffect, bij de aanpak van de overlast in de stad, overlast op een andere plek kan ontstaan. Zo zagen we eerder na aanpak van overlast bij de Tweede Walstraat, de Gildekamp en de Waalkade, verplaatsing van overlast.

Overwegende dat:

- Dat de overlast op het Joris Ivensplein niet op zichzelf staat.

Verzoekt het college:

1. Een duidelijke en stadsbrede aanpak te formuleren om overlast in de stad aan te pakken en hierop maatregelen te treffen.
2. De raad uiterlijk in Q1 van 2023 met een plan van aanpak te informeren.

9 stemmen voor: PvdA, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, CDA

Motie verworpen

Brief Prioriteiten prestatieafspraken**Motie 'Stop de verkoop van sociale huurwoningen, juist nu****Indieners: Charlotte Brand (PvdA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 juli 2022.

Constateerende dat:

- Er in Nijmegen nog steeds een grote vraag is naar betaalbare woningen;
- Er voor het segment sociale huurwoningen nog steeds een groot tekort is en mensen in de knel komen;
- Een nieuw en geactualiseerd Woon behoefteonderzoek pas in het najaar van 2022 aan de raad wordt gepresenteerd;
- De komende Prestatieafspraken voor 2023 dus hierop nog niet kunnen zijn gebaseerd en geactualiseerd;
- Het college voorstelt bij de Samenwerkingsagenda en Prestatieafspraken 2023 te prioriteren op de bouw van nieuwe sociale huurwoningen.

Overwegende dat:

- Er een groot tekort is aan arbeidskrachten om nieuwe woningen te bouwen en de bouwkosten almaar stijgen;
- De bouw van nieuwe woningen, dus ook sociale huurwoningen, daardoor dus stagneert;
- Op het moment dat een sociale huurwoning wordt verkocht, het inmiddels meer dan 3 jaar duurt voordat er een nieuwe woning voor in de plaats komt.

Verzoekt het college om:

1. Bij de gesprekken met de woningbouwcorporaties voor de Prestatieafspraken 2023 vast te leggen dat de verkoop van sociale huurwoningen voor 2023 wordt gestopt.
2. Bij het vaststellen van de Prestatieafspraken 2024 te kijken, wanneer het nieuwe Woonbehoefteonderzoek er is, of er eventueel weer noodzaak is om tot verkoop van sociale huurwoningen, onder strikte voorwaarden, over te gaan.

En gaat over tot de orde van de dag.

Beslispunt 1

16 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, SP

23 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, CDA,

GewoonNijmegen.Nu, ODV

Beslispunt 1 verworpen*Beslispunt 2*

23 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu

16 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, CDA, ODV

Beslispunt 2 aanvaard**Motie Middeldure huur als middel tegen de woningnood****Indiener: Delano van Luik (CDA)**

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 13 juli 2022,

Constateerende dat:

1. Het College in de "Samenwerkingsagenda Wonen 2021-2025" inzet op een uitbreiding van de middeldure huurvoorraad van woningcorporaties met slechts 150

woningen tot 2025 en nogmaals 150 extra woningen tot 2030;
2. Het College in deze samenwerkingsagenda inzet op een aandeel van 15% middeldure huur in alle nieuwbouwplannen van corporaties en hierbij aangeeft vraag en aanbod te monitoren via het driejaarlijkse WooN-onderzoek.

Overwegende dat:

1. Nijmegen een acute en grote woningnood kent;
2. Scheefwonen een onderdeel van dit probleem is, aangezien hierdoor niet voor alle groepen geschikte woningen beschikbaar zijn;
3. Doorstroming op de woningmarkt dus gestimuleerd zou moeten worden om de druk op de woningmarkt te verlichten;
4. Het aantal middeldure huurwoningen beperkt is;
5. De vraag naar middeldure huurwoningen al jaren hoog is en naar verwachting alleen maar gaat toenemen;
6. Woningcorporaties sinds 1 januari 2021 door een herziening van de Woningwet gemakkelijker woningen in het middeldure huursegment kunnen bouwen;
7. Een hoger aandeel middeldure huurwoningen in de woningvoorraad van corporaties hen tevens in staat stelt om meer sociale huurwoningen te bouwen.

Roept het College op om:

Bij de gesprekken met woningcorporaties over prestatieafspraken in te zetten op een aandeel van 20% middeldure huur bij alle nieuwbouwplannen van woningcorporaties en corporaties hiermee te stimuleren om meer middeldure huurwoningen te bouwen.

En gaat over tot de orde van de dag,

3 stemmen voor: CDA, VoorNijmegen.Nu

36 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, ODV

Motie verworpen

Motie Met voorrang bouwen, links- en rechtsom, sociale huurwoningen de komende 3 jaar

Indiener: Jeannette Geers (SP)

Constaterende, dat:

- De meettijd (in de volksmond wachttijd) voor een passende sociale huurwoning in alle categorieën in Nijmegen is al jaren onacceptabel hoog;
- De gemeente Nijmegen in de praktijk tekortschiet in het oplossen van dit probleem;
- De samenwerkingsagenda 2021 - 2025 tekortschiet in de aanpak van de acute vraag naar een passende sociale huurwoning;
- De frustratie van woningzoekenden over hoeveel meettijd je nodig hebt om überhaupt maar kans te maken op een passende sociale huurwoning is groot en dit voedt de ontrust in waarom 'zij wel en ik niet'.

Overwegende, dat:

- De overheid een inspanningsverplichting heeft om haar best te doen om iedereen van een woning te voorzien;
- Door versneld bouwen van alle categorieën sociale huurwoningen de gemeente Nijmegen recht doet aan deze verplichting;
- Het kopen van een huis op de huidige huizenmarkt, prijsontwikkelingen/kosten bouw/tekort personeel, voor steeds meer woningzoekenden voorlopig 'een deur te ver is';
- Het meer dan noodzakelijke is om in de komende jaren afte wijken van huidige verdeling en

planning bij nieuwbouw om zo een reële kans en te maken op een passende sociale huurwoning in onze stad.

Roept het college op:

- Prioriteit te geven aan versneld bouwen en realiseren van passende sociale huurwoningen in alle categorieën de komende 3 jaar.
- Minimaal halveren van benodigde meettijd,

7 stemmen voor: PvdA, SP

32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Motie verworpen

Motie Een scheefgehuurd huis is óók een thuis

Indieners: Maarten Bakker (VVD) en Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

Motie behorend bij agendapunt 7.5 van de raadsvergadering van 13 juli 2022,

Constaterend dat:

- Nijmegen te maken heeft met een woningcrisis en het college de verantwoordelijkheid heeft om in de bouw van voldoende woningen te voorzien;
- Door de stijgende kosten van personeel en materialen het risico ontstaat dat woningcorporaties onvoldoende middelen tot hun beschikking hebben om voldoende woningbouw te kunnen realiseren;

Overwegend dat:

- Het belangrijk is dat de wachttijd voor sociale huurwoningen afneemt en doorstromen op de woningmarkt wordt bevorderd;
- Er bij de verkoop van sociale huurwoningen middelen vrijkomen waarvan nieuwe woningen kunnen worden gebouwd die aansluiten bij de woonbehoeften in Nijmegen;
- De verkoop van sociale huurwoningen aan de huurder(s) van dat pand een oplossing kan bieden tegen, ongewenst, scheef wonen;
- De zogenoemde scheefhuurder vaak ook de wens heeft te kopen in een oververhit segment van middeldure koopwoningen, maar hier niet tussenkomt en hierdoor de huurwoning niet kan verlaten;
- Een huis ook een thuis is voor de bewoner en dit de mogelijkheid biedt het thuis te behouden;

Roept het college op om:

1. Te onderzoeken of de verkoop van sociale huurwoningen aan de huurders mogelijkheden brengt om doorstroming te verbeteren, te voorzien in de Nijmeegse woonbehoeften en het verkorten van de wachtlijsten op sociale huurwoningen, zonder dat het aantal sociale huurwoningen per saldo daalt;
2. Bij positieve onderzoeksresultaten, na te gaan of en hoe de verkoop van sociale huurwoningen aan huurders van die woningen kan worden gestimuleerd en de raad de resultaten hiervan tegelijkertijd met de uitkomsten van het woonbehoefteonderzoek toe te sturen,

en gaat over tot de orde van de dag.

8 stemmen voor: Partij voor de Dieren, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, CDA

Motie verworpen

Motie Geen asfalt uit verouderde fabrieken**Indieners: Hans van Hoof (SP), Eline Lauret (Partij voor de Dieren) en Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 13 juli 2022

Constaterende, dat:

1. overheden nagenoeg de volledige marktvraag voor asfalt bepalen;
2. er in Nederland 29 asfaltcentrales zijn;
3. omwonenden van 19 centrales ernstige (geur)hinder ondervinden;
4. bij 12 centrales normoverschrijdingen zijn gemeten voor benzeen;
5. bij 8 centrales normoverschrijdingen zijn gemeten voor PAK;
6. benzeen en PAK carcinogenen zijn en als zeer zorgwekkende stof staan geclassificeerd;
7. verschillende asfaltcentrales gebruik maken van moderne technieken en dat bij deze centrales geen normoverschrijdingen of klachten bekend zijn;
8. andere asfaltcentrales tegen de regels in gebruik maken van sterk verouderde installaties en dat juist bij die centrales (geur)hinder en ZZS-normoverschrijdingen optreden;

Overwegende dat:

1. toepassing van best beschikbare technieken een wettelijke verplichting is die te allen tijde dient te worden nageleefd;
2. economische maatregelen in de vrijemarkteconomie een effectief instrument bieden om naleving van regels af te dwingen;
3. overheden als belangrijkste afnemer van asfalt de verantwoordelijkheid dragen om naleving van milieuwetgeving bij leveranciers af te dwingen;

Roept het college op om:

1. bij bouwprojecten en aanbestedingen enkel nog asfalt af te nemen van asfaltcentrales die conform milieuwetgeving gebruik maken van de best beschikbare technieken, zoals een volledig indirect gestookte trommel of rookgasreiniging met actief kool;
2. deze motie ter attentie te brengen van alle gemeenteraden, Provinciale Staten en de Tweede Kamer.

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu

19 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, ODV

Motie aanvaard

8 STEMSTUKKEN

8.1 Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 9 maart 2022 (45/2022)

1. De voortgangsmeldingen vast te stellen.
2. De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 1, 2, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 26, 30, 32, 33, 35, 37, 41, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 70, 72, 76, 81, 82, 85, 86, 87, 90, 94, 97, 98, 103, 104, 106, 107, 108, 113, 114 en 129.

Amendement Uitvoering aanvaarde moties t/m 9 maart 2022

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad, bijeen op 13 juli 2022, overwegende dat:

- Het College voorstelt de moties genoemd onder beslispoint 2 af te voeren;
- De moties met de nummers naar het oordeel van de gemeenteraad alsnog niet afgehandeld beschouwd kunnen worden: 16, 24, 37, 43, 51, 54, 56, 63, 86

Besluit:

1)Beslispoint 2 als volgt te formuleren:

De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 1, 2, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 23, 26, 30, 32, 33, 35, 41, 44, 45, 50, 52, 55, 58, 59, 60,62, 64, 65, 66, 67, 70, 72, 76, 81, 82, 85, 87, 90, 94, 97, 98, 103, 104, 106, 107, 108, 113,114 en 129.

Toelichting:

Alle eerste indieners zijn benaderd voor het al dan niet afvoeren van hun openstaande motie(s). Wanneer de eerste indiener geen raadslid meer is, is de fractievoorzitter geraadpleegd. Hierbij gaf een aantal indieners/fractievoorzitters aan dat diverse moties niet afgevoerd kunnen worden. Op grond hiervan wordt voorgesteld beslispoint 2 van het raadsvoorstel te wijzigen.

Bijlage

16. Ombudsman

De indiener is van mening dat deze motie nog niet kan worden afgevoerd. De twee oproepen uit de motie zijn tot op heden niet gedaan. Er is nog geen ombudsfunctie gesteld. Indiener wil eerst de uitvoering zien zoals die ook afgesproken in het coalitieakkoord, en dan pas de motie afvoeren.

24. Samen naar nieuwe prestatieafspraken

Indiener is van mening dat punt 1 van de motie nog niet is uitgevoerd en vindt dat er eerst een hele jaarcyclus moet zijn doorlopen alvorens de motie kan worden afgevoerd.

37. School Nijmegen van baan naar baan in coronatijd

Indiener is van mening dat er nog steeds te weinig initiatieven zijn gedeeld met de raad om mensen door te geleiden naar kansrijke sectoren. Ook is er nog geen concreet onderzoek gedaan naar het Scholingsfonds.

47. Parkeren of vrijwillig goedkoop met de bus

Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd, en wil graag het uitvoeringsprogramma afwachten.

51. Sturen op schone lucht Indiener is van mening dat punt 2 van de motie, de toekomstscenario's nog niet zijn uitgewerkt.

54. Meten dierenmishandeling is weten

De indiener is van mening dat deze motie nog niet kan worden afgevoerd. De cijfers over dierenverwaarlozing en –mishandeling lijken te zijn opgenomen in het jaaroverzicht van de criminaliteitscijfers in de bijlage bij de Veiligheidsbrief 2022. Echter in die bijlage staat dat gekeken is naar alle strafbare handelingen op grond van de Gwwd, waaronder dierenvervoer, en naar alle strafbare handelingen aangaande uitheemse planten en dieren vanuit Flora- en Faunawet. Beide wetten bestaan niet meer. Die zijn vervangen door de Wet dieren en de Wet natuurbescherming. Dus het kan zijn dat op de verkeerde locaties in het systeem is gezocht, waardoor niet alle cijfers naar boven zijn gekomen. Verder zijn blijkbaar ook de cijfers over mishandeling van inheemse dieren ten onrechte buiten beschouwing gelaten (Gwwd gaat voornamelijk over gehouden dieren: meestal zijn dat geen inheemse dieren). Ook inheemse dieren zijn dieren die onder de reikwijdte van de motie vielen. Dus het overzicht lijkt momenteel incompleet. Verzoek is de motie op de lijst te laten staan, totdat 1) alle cijfers 2021 zijn aangeleverd en 2) bij de volgende rapportage 2022 de cijfers wel volledig zijn, en 3) alle cijfers gebaseerd zijn op geldende wetten.

56. Geef balans een kans!

De indiener is van mening dat deze motie nog niet kan worden afgevoerd. Het college wil blijkbaar nog onderzoeken of de tool is te gebruiken om de waarde van de toekomstige Hoofdgroenstructuur te berekenen. Daarbij is niet duidelijk welke tool bedoeld wordt en het onderzoek waarom gevraagd werd heeft blijkbaar nog niet plaatsgevonden. De motie richtte zich bovendien niet alleen op waarden van de Hoofdgroenstructuur, maar op voordelen en maatschappelijke waarden van groen, water, biodiversiteit en ecosysteemdiensten. Het is onduidelijk waarom bijvoorbeeld TEEB niet kan worden ingezet. Daarnaast is zo'n instrument nog niet controleerbaar betrokken bij de volgende herziening van de Omgevingsvisie, zoals de motie vroeg.

63. Evenementen met dieren in beeld

De indiener is van mening dat deze motie nog niet kan worden afgevoerd. Die roept namelijk op om iets in de APV te regelen, wat nog niet is gebeurd. Indiener heeft begrepen dat inhoudelijke aanpassing van de APV nog komt. Als dit correct is gebeurd, kan daarna de motie worden afgevoerd.

86. Leven zonder giftige dampen is een keuze

Wat de indiener betreft wordt de motie pas afgevoerd als de gespreksmomenten en voortgang gereed zijn; nu dus nog niet.

Amendement unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Voorstel unaniem aanvaard

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 13 juli 2022

1. De voortgangsmeldingen vast te stellen
2. De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:
1,2,11,14,15,18,19,20,21,23,26,30,32,33,35,41,44,45,50,52,55,58,59,60,62,64,65,66,67,70,72,76,81,82,
85,87,90,94,97,98,103,104,106,107,108,113,114 en 129.

9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG

10 Ingekomen stukken

De ingekomen stukken staan, vanwege gelijktijdige publicatie van de agenda, op de agenda van de besluitronde van 22 juni 2022.

10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

10.3 Brieven nog in behandeling

10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)

De agendapunten 4.7 en 7.7 (zie hieronder) zijn op 13 juli 2022 in beslotenheid besproken. De genomen besluiten staan hieronder en zijn openbaar vanaf 3 werkdagen na de besluitronde.

4.7 Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding voorbereidingsbesluit (56/2022)

Geheimhouding raadsvoorstel en bijlage:

1. Met toepassing van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet, in verband met artikel 5.1 tweede lid onder b van de Wet open overheid (Woo), de door het college opgelegde geheimhouding op de als geheim aangeduide onderdelen (geel gearceerd) van het raadsvoorstel voorbereidingsbesluit, alsmede op de bijlage de verbeelding, te bekrachtigen.
2. De geheimhouding, onder punt 1, op te heffen na drie werkdagen na het voorbereidingsbesluit door de raad .

Geheimhouding brief college aan raad:

3. Met toepassing van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet, in verband met artikel 5.1 tweede lid onder b van de Wet open overheid (Woo), de door het college opgelegde geheimhouding op de brief aan de raad, met daarin een nadere toelichting op het raadsvoorstel voorbereidingsbesluit, te bekrachtigen.
4. De geheimhouding, onder punt 3, op te heffen na realisatie van de ontwikkeling conform de GREX.

Amendement Begrens de geheimhouding Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 13 juli 2022.

Constateerend dat:

- Het college voorstelt de opgelegde geheimhouding, zoals genoemd in punt 3 van het raadsvoorstel, pas op te heffen na de realisatie van de ontwikkeling conform de GREX;
- De raad bij besluit van 24 november 2021 het raadsvoorstel Planexploitatie Winkelsteeg – Kanaalzone G650-G660 (108/2021)) heeft vastgesteld en voorts expliciet is besloten dat de looptijd van de planexploitatie op 22 jaar is vastgesteld;
- De raad in de besluitronde van 25 september 2019 het raadsvoorstel Protocol opleggen geheimhouding (53/2019) heeft vastgesteld als hamerstuk.

Overwegende dat:

- De verwachte einddatum van de realisatie van de ontwikkeling van de GREX 2043 is;
- Artikel 110 van de Grondwet luidt: 'De overheid betracht bij de uitvoering van haar taak openbaarheid volgens regels bij de wet te stellen';
- Als uitgangspunten van het *Protocol opleggen geheimhouding* (zoals vastgesteld op 25 september 2019) onder andere de volgende beginselen gelden:
 - o Door het protocol vast te stellen er een zorgvuldiger afweging plaatsvindt bij het wel of niet opleggen van geheimhouding, opdat het aantal opgelegde geheimhoudingen door het college aan uw raad tot een minimum wordt beperkt.
 - o Door kritisch te bezien wat werkelijk als geheim dient te worden aangemerkt en door het tijdig opheffen van geheimhouding beter aan te sluiten bij het uitgangspunt "Alles is openbaar, tenzij ...".

- o We zijn terughoudend in het opleggen van geheimhouding.
- o We verbinden een einddatum aan de geheimhouding. Is dit niet mogelijk, dan kiezen we voor het benoemen van een materieel feit. Bij het laatste moet het gaan om uitzonderingen en motiveren we dit zorgvuldig.
- o Het opleggen van geheimhouding is dus een uitzondering.
 - In bovengenoemd protocol de gemeenteraad expliciet heeft vastgesteld dat het College van B&W terughoudend moet zijn in het opleggen van geheimhouding bij stukken.
 - Een bestemmingsplan de ultieme duidelijkheid en rechtszekerheid biedt aan onze gemeente en belanghebbenden. Dat met die duidelijkheid niets meer in de weg staat van openbaarmaking van de geheime informatie. Dat dit bestemmingsplan voorzien is voor de zomer van 2023. Dat dit een aanzienlijk kortere termijn van geheimhouding inhoudt dan 22 jaar.

Besluit:

1. Om beslispunt 4 als volgt te wijzigen:
De geheimhouding, onder punt 3, op te heffen zo snel mogelijk na vaststelling van het bestemmingsplan Winkelsteeg.

En gaat over tot de orde van de dag.

Amendement unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

Voorstel unaniem aanvaard

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 13 juli 2022

Geheimhouding raadsvoorstel en bijlage:

1. Met toepassing van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet, in verband met artikel 5.1 tweede lid onder b van de Wet open overheid (Woo), de door het college opgelegde geheimhouding op de als geheim aangeduide onderdelen (geel gearceerd) van het raadsvoorstel voorbereidingsbesluit, alsmede op de bijlage de verbeelding, te bekrachtigen.
2. De geheimhouding, onder punt 1, op te heffen na drie werkdagen na het voorbereidingsbesluit door de raad .

Geheimhouding brief college aan raad:

3. Met toepassing van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet, in verband met artikel 5.1 tweede lid onder b van de Wet open overheid (Woo), de door het college opgelegde geheimhouding op de brief aan de raad, met daarin een nadere toelichting op het raadsvoorstel voorbereidingsbesluit, te bekrachtigen.
4. De geheimhouding, onder punt 3, op te heffen zo snel mogelijk na vaststelling van het bestemmingsplan Winkelsteeg.

Raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit (58/2022)

1. Op grond van artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) te besluiten dat voor het gebied zoals aangegeven op de verbeelding een bestemmingsplan wordt voorbereid en dat het in dit gebied verboden is om bouw- en aanlegactiviteiten te ondernemen en om het gebruik van gronden en/of bouwwerken te wijzigen of te laten wijzigen.
2. Te besluiten dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag dat de kennisgeving wordt gepubliceerd.

Raadsbesluit d.d. 13 juli 2022:

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
7 stemmen tegen: VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van het CDA